

**Regulamin postępowania**  
**w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu**  
**w dyscyplinie nauki medyczne w trybie eksternistycznym w Akademii Śląskiej**

**§ 1**

**Podstawy prawne**

**I. Postępowania doktorskie prowadzone są na podstawie:**

1. Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 poz. 742 ze zm.) – dalej Ustawa.
2. Ustawa z dnia 03 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1669 ze zm.) – dalej „przepisy wprowadzające ustawę”.
3. Rozporządzenie Ministra Edukacji i Nauki z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz. U. z 2022 poz. 2202).
4. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie Charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218).
5. Rozporządzenie Ministra Nauki i szkolnictwa Wyższego z dnia 21 września 2018 r. w sprawie dyplomów doktorskich, dyplomów habilitacyjnych (Dz. U. z 2018 poz. 1837 ze zm.).
6. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 6 marca 2019 r. w sprawie danych przetwarzanych w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on (t.j. Dz. U. z 2019 poz. 496 ze zm.).
7. W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. 2023 poz. 775 ze zm.).

## § 2

### Definicje

#### 1. Używane w regulaminie definicje oznaczają:

- **Ustawa** – Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 742 ze zm.);
- **RDN** – Rada Doskonałości Naukowej;
- **PRK** – Polska Rama Kwalifikacji;
- **Uczelnia** – Akademia Śląska;
- **Rada Naukowa Wydziału Nauk Medycznych** – rada naukowa obejmująca dyscyplinę, w której prowadzone jest postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora – organ powołany przez Senat Akademii Śląskiej;
- **Przewodniczący Rady Naukowej Wydziału Nauk Medycznych** – Osoba kierująca pracami Rady Naukowej Wydziału Nauk Medycznych Akademii Śląskiej;
- **Regulamin postępowania** – niniejszy dokument, stanowiący Regulamin nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne w Akademii Śląskiej;
- **Postępowanie** – działania, których celem jest nadanie stopnia doktora.

## § 3

### Postanowienia ogólne

1. Regulamin określa zasady przeprowadzania czynności w postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne w Akademii Śląskiej.
2. Obsługę administracyjną postępowań w sprawie nadania stopnia naukowego doktora zapewnia Sekcja ds. Rozwoju Naukowego Akademii Śląskiej.
3. Rada Naukowa Wydziału Nauk Medycznych, jak także wszystkie powołane przez nią Komisje mają prawo obradować stacjonarnie w budynkach Akademii Śląskiej lub w trybie zdalnym z wykorzystaniem metod i technik porozumienia się na odległość, a także w trybie hybrydowym, tj. częściowo stacjonarnym i częściowo zdalnym, zapewniających w szczególności:
  - a) transmisję posiedzenia w czasie rzeczywistym;

- b) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy posiedzenia mogą wypowiadać się w jego toku – z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.

#### § 4

##### **Kompetencje Rady Naukowej Wydziału Nauk Medycznych w zakresie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora**

1. Rada Naukowa Wydziału Nauk Medycznych posiada kompetencje w zakresie:
  - a) prowadzenia postępowań o nadanie stopnia doktora w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne,
  - b) powoływania i zmiany Promotora lub Promotorów albo Promotora i Promotora Pomocniczego w postępowaniach osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym,
  - c) powoływania i zmiany Recenzentów w postępowaniach osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym,
  - d) powołania Komisji Egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu weryfikacji spełnienia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz przeprowadzenia egzaminu potwierdzającego znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej B2,
  - e) powoływania Komisji Doktorskiej do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz przeprowadzenia obrony rozprawy doktorskiej,
  - f) wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora,
  - g) wydania decyzji w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora.
2. Uchwały oraz decyzje Rady Naukowej Wydziału Nauk Medycznych w postępowaniach w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora podejmowane są w głosowaniach jawnych bezwzględną większością głosów przy obecności co najmniej połowy uprawnionych do głosowania.

#### § 5

##### **Kandydat do stopnia doktora**

- I. Zgodnie z zapisami Ustawy Kandydat do stopnia doktora spełnia następujące wymagania:

1. Posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub posiada dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 Ustawy, dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała;
  2. Uzyskał efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2 (wg Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego – CERF) lub zdany egzaminem z języka obcego, przeprowadzonym przez Komisję Egzaminacyjną weryfikującą uzyskane efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK;
  3. Posiada w dorobku co najmniej:
    - a) dwa artykuły naukowe opublikowane w czasopismach naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b Ustawy, lub
    - b) jedną monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a Ustawy, albo rozdział w takiej monografii;
  4. Przedstawił rozprawę doktorską, która podlega kontroli antyplagiatowej przed wszczęciem Przewodu pod kątem naruszeń praw autorskich z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego obowiązek sprawdzenia pracy w tym zakresie spoczywa na Promotorze lub Promotorach rozprawy;
  5. Obronił rozprawę doktorską.
- II. W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, stopień doktora można nadać osobie niespełniającej wymagań określonych w ust. 1 pkt 1, będącej absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich.
- III. Osoba, o której mowa w ust. 2 po nadaniu stopnia doktora uzyskuje równocześnie wykształcenie wyższe, o którym mowa w art. 77 ust. 1 pkt 2 Ustawy.

## § 6

### **Powołanie lub zmiana Promotora, Promotorów albo Promotora i Promotora Pomocniczego, zatwierdzenie lub zmiana tytułu rozprawy doktorskiej**

1. Po wyrażeniu zgody na przeprowadzenie postępowania, Rada Naukowa Wydziału Nauk Medycznych na pisemny wniosek Kandydata złożony do Przewodniczącego Rady Naukowej powołuje Promotora, Promotorów albo Promotora Pomocniczego oraz zatwierdza tytuł rozprawy doktorskiej (**załącznik nr 3**).
  
2. Do wniosku Kandydat dołącza następujące dokumenty:
  - a) oryginał lub potwierdzony przez pracownika administracyjnego Akademii Śląskiej kserokopie dokumentu potwierdzającego spełnienie kryteriów o których mowa w § 5 ust. 1 pkt 1,
  - b) klauzulę zgody na przetwarzanie danych Kandydata, Promotorów lub Promotora i Promotora Pomocniczego przez Akademię Śląską (**załącznik nr 4**),
  - c) kwestionariusz osobowy (**załącznik nr 1**),
  - d) potwierdzenie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w dyscyplinie nauki medyczne (**załącznik nr 2a**),
  - e) noty biograficzne Promotora, Promotorów lub Promotora i Promotora Pomocniczego;
  - f) oświadczenie o źródle finansowania postępowania w sprawie nadania stopnia doktora (**załącznik nr 5**). **Każdy pracownik Akademii Śląskiej planujący przeprowadzenie postępowania doktorskiego, zobowiązany jest do pisemnego poinformowania JM Rektora.**
  - g) wykaz dorobku Kandydata (**załącznik nr 8**),
  - h) wykaz dorobku naukowego potwierdzony przez Bibliotekę Akademii Śląskiej.
  
3. Jeśli nie zostały spełnione wymogi formalne określone powyżej, Przewodniczący Rady Naukowej Wydziału Nauk Medycznych wzywa Kandydata do usunięcia braków, wyznaczając stosowny termin, nie krótszy niż 7 dni roboczych. W razie nieuzupełnienia wniosku w wyznaczonym terminie, wniosek pozostaje bez rozpoznania.

4. W szczególnie uzasadnionych przypadkach, np. wystąpienia konfliktu interesów, Rada Naukowa Wydziału Nauk Medycznych może wyrazić zgodę na zmianę Promotora, Promotorów lub Promotora i Promotora Pomocniczego, za zgodą osób, których ta zmiana dotyczy.
5. W szczególnie uzasadnionych przypadkach, Kandydat może wystąpić z wnioskiem do Przewodniczącego Rady Naukowej Wydziału Nauk Medycznych o zmianę tytułu rozprawy doktorskiej. Do wniosku dołącza się opinie Promotora, Promotorów lub Promotora i Promotora Pomocniczego.
6. Promotorem rozprawy doktorskiej może być osoba posiadająca tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego, a Promotorem Pomocniczym – osoba posiadająca stopień doktora, której dorobek naukowy jest merytorycznie zgodny z prowadzonym postępowaniem w sprawie nadania stopnia doktora.
7. Promotorem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 6, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada Naukowa Wydziału Nauk Medycznych uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
  8. Promotorem rozprawy doktorskiej nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
    - a) była Promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej lub,
    - b) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, o których mowa w art. 191 ust. 1 Ustawy,
    - c) została ukarana karą dyscyplinarną pozbawienia prawa do wykonywania zadań Promotora, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 Ustawy – w okresie trwania tej kary.
9. Po powołaniu i uzyskaniu zgody na przeprowadzenie postępowania doktorskiego w Akademii Śląskiej Kandydat zobowiązany jest do:
  - a) podpisania umowy o przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia doktora pomiędzy Akademią Śląską a Kandydatem,
  - b) dostarczenia do Sekcji ds. Rozwoju Naukowego potwierdzenia z Działu Księgowości o wpłacie

pierwszej raty za przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia doktora.

## § 7

### **Zasady powoływania składu i zadania Komisji Egzaminacyjnej wyznaczonej do przeprowadzenia weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK**

1. Rada Naukowa Wydziału Nauk Medycznych na wniosek Prezydium Rady powołuje Komisję do weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, zwanej dalej Komisją Egzaminacyjną w tym wskazuje jej Przewodniczącego, Zastępcę Przewodniczącego i Sekretarza.
2. W skład Komisji Egzaminacyjnej wchodzi 5 osób posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego. Promotor, Promotorzy albo Promotor i Promotor Pomocniczy nie mogą być członkami Komisji.
3. W posiedzeniach Komisji Egzaminacyjnej mogą uczestniczyć, bez prawa głosu, osoby zaproszone przez Przewodniczącego tej Komisji, w tym eksperci nie będący członkami Rady Naukowej Wydziału Nauk Medycznych.
4. Do każdego postępowania o nadanie stopnia doktora powoływana jest odrębna Komisja Egzaminacyjna.
5. Po powołaniu Promotora, Promotorów albo Promotora i Promotora Pomocniczego o którym mowa w § 6 lecz przed wszczęciem przewodu doktorskiego, na pisemny wniosek Kandydata, Komisja Egzaminacyjna przeprowadza weryfikację w zakresie uzyskania efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK (**załącznik nr 19**).
  - a) Komisja przeprowadza merytoryczną ocenę dokumentacji złożonej przez Kandydata w zakresie uzyskania efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK (**załącznik nr 2a**),
  - b) Przewodniczący Komisji ustala zakres, formę i terminy egzaminów weryfikujących spełnienie wymagań w zakresie weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w kategoriach „wiedzy”, „umiejętności” i „kompetencji społecznych”. Komisja powiadamia Kandydata o w/w terminie co najmniej 14 dni wcześniej. Rekomenduje się, by termin przeprowadzenia egzaminu nie później niż 4 tygodnie od dnia wpłynięcia wniosku Kandydata w sprawie przeprowadzenia weryfikacji,

- c) weryfikacja efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK polega na przeprowadzeniu ustnego egzaminu z udziałem Kandydata na posiedzeniu Komisji, w trakcie którego Kandydat udziela odpowiedzi na co najmniej 5 pytań Komisji w kategorii „wiedza” (załącznik nr 2b),
- d) Komisja może również w trakcie egzaminu lub rozmowy kwalifikacyjnej, przeprowadzonej w tym samym dniu, zweryfikować niektóre efekty z zakresu „umiejętności” i „kompetencji społecznych” w oparciu o prezentację dorobku naukowego Kandydata,
- e) egzamin oceniany jest wg skali ocen określonej w § 7 ust.7,
- f) w przypadku braku potwierdzenia uzyskania efektów uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego, poświadczonych certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, dokumentujących znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2, Komisja przeprowadza egzamin ustny z języka obcego - dla przeprowadzenia egzaminu z języka obcego do składu Komisji na wniosek jej Przewodniczącego Rada Naukowa Wydziału Nauk Medycznych powołuje egzaminatora z języka nowożytnego,
- g) egzamin ze znajomości nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej B2 składa się z prezentacji koncepcji rozprawy doktorskiej, odpowiedzi na co najmniej 3 pytania oraz rozumieniu tekstu pisanego, który Kandydat otrzymuje w dniu egzaminu, z zakresu dyscypliny, w której będzie realizowana rozprawa doktorska, polegającym na krótkiej rozmowie na tematy poruszone w tym tekście,
- h) z przeprowadzonej weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK sporządza się protokół, w którym zamieszcza się treść zadanych pytań i udzielonych odpowiedzi oraz końcowy wynik: pozytywny lub negatywny. Protokół podpisuje Przewodniczący Komisji Egzaminacyjnej,

- i) w przypadku pozytywnych wyników egzaminów weryfikacyjnych dotyczących spełnienia wymagań w zakresie weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, wymienionych w § 7 ust. 5 a-g, wydaje się Kandydatowi zaświadczenie o uzyskaniu przez Kandydata efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, które podpisuje Przewodniczący Komisji Egzaminacyjnej.
6. Proponowani Promotor, Promotorzy lub Promotor i Promotor Pomocniczy nie mogą być członkami Komisji Egzaminacyjnych, o których mowa w ust. 5. Osoby te mogą uczestniczyć w posiedzeniach Komisji bez prawa głosu.
7. Członkowie Komisji indywidualnie oceniają odpowiedzi na każde pytanie w skali:
- a) bdb (5.0) bardzo dobry
  - b) pdb (4.5) ponad dobry
  - c) db (4.0) dobry
  - d) ddb (3.5) dość dobry
  - e) dst (3.0) dostateczny
  - f) ndst (2.0) niedostateczny
8. Z ocen wystawionych przez Członków Komisji Egzaminacyjnej jest obliczana średnia arytmetyczna. Egzamin weryfikujący uznaje się za zdany, gdy średnia arytmetyczna ocen jest równa co najmniej 3.0.
9. Wyjątkowo, Kandydat może złożyć wniosek o przeprowadzenie egzaminu weryfikującego w trybie zdalnym z wykorzystaniem metod i technik porozumiewanie się na odległość, nie później niż na 14 dni roboczych przed wyznaczoną datą egzaminu (**załącznik nr 20**).
10. Do pisemnego wniosku o wyznaczenie terminu egzaminu weryfikującego Kandydat jest zobowiązany dołączyć:
- a) dokumenty potwierdzające uzyskanie określonych efektów uczenia się na poziomie 8 PRK wg (**załącznik nr 2a**),
  - b) oryginał lub potwierdzona przez pracownika administracyjnego Akademii Śląskiej kserokopię certyfikatu/zaświadczenia lub dyplomu ukończenia studiów, poświadczających znajomość

języka obcego nowożytnego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2, zawierający się w załączniku do Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 11 kwietnia 2019 (poz. 778).

11. W sytuacji niezdania egzaminu weryfikującego, o którym mowa w ust. 5, na pisemny wniosek Kandydata Rada Naukowa Wydziału Nauk Medycznych może wyrazić zgodę na powtórne zdawanie egzaminu, nie wcześniej niż po upływie 3 miesięcy od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż raz (**Załącznik nr 19**).
12. Komisja podejmuje czynności, w tym uchwały, w głosowaniu jawnym, bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy Członków Komisji Egzaminacyjnej.
13. Uchwały Komisji podpisuje w jej imieniu Przewodniczący Komisji Egzaminacyjnej, a w razie jego nieobecności Jego Zastępca.
14. Z posiedzenia Komisji sporządzony zostaje protokół i uchwała, które redaguje Sekretarz Komisji. Protokół i uchwałę zatwierdza Przewodniczący Komisji lub Jego Zastępca.
15. Przewodniczący Komisji lub Jego Zastępca w przypadku nieobecności Przewodniczącego przekazuje Przewodniczącemu Rady Naukowej Wydziału Nauk Medycznych protokół oraz uchwałę zawierającą informację o wyniku egzaminu weryfikującego.
16. W sytuacji, gdy Kandydat nie może uczestniczyć w posiedzeniu Komisji, jest on zobowiązany do usprawiedliwienia swojej nieobecności w formie pisemnej i przekazanie jej do Przewodniczącego Rady Naukowej Wydziału Nauk Medycznych niezwłocznie po ustaniu przyczyny nieobecności. W przypadku, gdy nieobecność Kandydata wyniknęła z okoliczności od niego niezależnych, Komisja wyznacza kolejny termin posiedzenia, w innym wypadku stwierdza, iż weryfikacja skończyła się ze skutkiem jak w przypadku uzyskania wyniku negatywnego.

## § 8

### **Przygotowanie i złożenie rozprawy doktorskiej**

1. Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną Kandydata w dyscyplinie albo dyscyplinach oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej lub artystycznej.
2. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej albo oryginalne dokonanie artystyczne.

3. Rozprawę doktorską może stanowić w szczególności praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych, tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa lub artystyczne, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.
4. Do rozprawy doktorskiej dołącza się streszczenie w języku polskim i języku angielskim, a do rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku obcym również streszczenie w języku polskim. W przypadku gdy rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną, dołącza się opis autorski w języku polskim i angielskim.
5. Zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, o którym mowa w ust. 5, musi spełniać następujące kryteria:
  - a) zbiór co najmniej trzech powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopiśmie, które zostały ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt. 2 lit. B ustawy, lub o którym mowa w art. 179 ust. 6 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669, ze zm.),
  - b) co najmniej dwa artykuły w zbiorze publikacji są artykułami oryginalnymi opublikowanymi w czasopiśmie posiadających współczynnik wpływu Impact Factor,
  - c) co najmniej w jednej publikacji oryginalnej, posiadającej współczynnik wpływu Impact Factor nie mniejszy niż 1.50, Kandydat jest pierwszym lub jedynym autorem i autorem korespondencyjnym,
  - d) Impact Factor dla całego zbioru publikacji jest nie mniejszy niż 3.00.
  - e) w przypadku rozprawy doktorskiej w formie zbioru opublikowanych i powiązanych, tematycznie artykułów naukowych, Kandydat jest zobowiązany włączyć w rozprawę doktorską oświadczenia o wkładzie w prace. W przypadku publikacji wieloautorskich Kandydat przedkłada oświadczenie wskazujące jego indywidualny merytoryczny wkład w powstanie pracy, jak także określające merytoryczny wkład w powstanie pracy wszystkich współautorów. W przypadku, gdy publikacja wieloautorska ma więcej niż 5 współautorów Kandydat przedkłada oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenie co najmniej czterech pozostałych współautorów. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego albo jego uszczerbku na zdrowiu,

uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia.

6. Kryteria redakcyjne rozpraw doktorskich w Akademii Śląskiej zawiera **(załącznik nr 10)**.
7. W sytuacji, gdy charakter rozprawy doktorskiej wymaga od Kandydata dostępu do informacji obejmujących tajemnicę prawnie chronioną, stanowiącą informację niejawną podlegają ochronie na podstawie przepisów o ochronie informacji niejawnych lub informacji mogących stanowić tajemnicę przedsiębiorstwa w przedmiocie badań oraz występuje konieczność umieszczenie ich w rozprawie doktorskiej, Kandydat w porozumieniu z Promotorem ma prawo wystąpić do Przewodniczącego Rady Naukowej Wydziału Nauk Medycznych z pisemnym wnioskiem o utajnienie fragmentów rozprawy doktorskiej zawierających informacje poufne, podając uzasadnienie.

## § 9

### Wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora

1. Kandydat przedkłada Przewodniczącemu Rady Naukowej Wydziału Nauk Medycznych pisemny wniosek o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne **(załącznik nr 11)**.
2. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1 Kandydat dołącza:
  - a) opinię Promotora, Promotorów, Promotora Pomocniczego o rozprawie doktorskiej **(załącznik nr 12)**,
  - b) oświadczenie o oryginalności rozprawy doktorskiej oraz oświadczenie Kandydata, że rozprawa doktorska nie stanowiła przedmiotu ubiegania się Kandydata o nadanie stopnia doktora w przeszłości **(załącznik nr 13)**,
  - c) oświadczenie o wcześniejszym ubieganiu o się o nadanie stopnia doktora **(załącznik nr 9)**,
  - d) potwierdzenie dorobku naukowego Kandydata przez Bibliotekę (jeśli uległ zmianie po egzaminie weryfikującym spełnienie efektów 8 PRK),
  - e) rozprawę doktorską w 5 egzemplarzach w przypadku, gdy został powołany tylko 1 Promotor, w 6 egzemplarzach, gdy zostało powołanych dwóch Promotorów lub Promotor i Promotor Pomocniczy, oraz w wersji elektronicznej w formacie pdf zapisaną na informatycznym nośniku danych (pendrive),

- f) streszczenie rozprawy doktorskiej w języku polskim oraz angielskim w postaci papierowej oraz w wersji elektronicznej w formacie pdf zapisaną na informatycznym nośniku danych (pendrive).
- g) protokół oryginalności rozprawy doktorskiej (**załącznik nr 16**),
- h) oświadczenie Promotora o zgodności papierowej wersji rozprawy doktorskiej z wersją na elektronicznym nośniku danych (**załącznik nr 15**),
- i) oświadczenie Autora i współautorów pracy /jeśli dotyczy/ (**załącznik nr 14**),
- j) podpisaną w trzech kopiach umowę licencyjną (**załącznik nr 23**),
- k) wymagane zezwolenia, zgody lub pozytywne opinie na przeprowadzenie badań (w przypadkach wymaganych): właściwej komisji bioetycznej, właściwej komisji etycznej ds. doświadczeń na zwierzętach, na podstawie przepisów o organizmach genetycznie modyfikowanych, zgody wydane na badania na gatunkach chronionych lub na obszarach objętych ochroną lub oświadczenie, że zgoda nie jest wymagana, potwierdzone przez Promotora,
- l) oświadczenie Kandydata o zapoznaniu się z zasadami przeprowadzania w Akademii Śląskiej obrony rozprawy doktorskiej w trybie zdalnym (**załącznik nr 7**).

3. Na informatycznym nośniku danych (pendrive) należy zapisać:

- a) rozprawę doktorską w formacie pdf,
- b) streszczenie rozprawy doktorskiej w języku polskim w formacie pdf,
- c) streszczenie rozprawy doktorskiej w języku angielskim w formacie pdf,
- d) publikacje stanowiące monotematyczny cykl publikacji stanowiących rozprawę doktorską (jeśli dotyczy).

4. Kandydat ma prawo złożyć wniosek do Przewodniczącego Rady Naukowej Wydziału Nauk Medycznych o możliwość przedstawienia rozprawy doktorskiej w języku innym niż język polski na 30 dni roboczych przed wyznaczoną datą obrony (**załącznik nr 17**).

5. Kandydat wyjątkowo może złożyć wniosek do Przewodniczącego Rady Naukowej Wydziału Nauk Medycznych o przeprowadzenie obrony rozprawy doktorskiej w trybie zdalnym z wykorzystaniem metod i technik porozumiewania się na odległość (**załącznik nr 22**).
6. Jeśli nie zostały spełnione wymogi formalne określone powyżej, Przewodniczący Rady Naukowej Wydziału Nauk Medycznych wzywa Kandydata do usunięcia braków, wyznaczając stosowny termin, nie krótszy niż 7 dni roboczy. W razie nieuzupełnienia wniosku w wyznaczonym terminie, wniosek pozostaje bez rozpoznania.
7. W przypadku, gdy Kandydat nie został dopuszczony do obrony rozprawy doktorskiej albo została mu wydana decyzja o odmowie nadania stopnia doktora, we wcześniejszych postępowaniach o nadanie stopnia doktora, ta sama rozprawa nie może być podstawą do ponownego ubiegania się o nadanie stopnia doktora.

## **§ 10**

### **Komisja do przeprowadzenia czynności w postępowaniach o nadanie stopnia doktora**

1. Rada Naukowa Wydziału Nauk Medycznych powołuje komisję do przeprowadzenia czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora, zwaną dalej „Komisją Doktorską”.
2. Do każdego postępowania o nadanie stopnia doktora powoływana jest odrębna Komisja Doktorska.
3. Komisja Doktorska jest uprawniona do przyjęcia rozprawy doktorskiej.
4. Zakres czynności Komisji Doktorskiej:
  - a) przedstawienie propozycji Recenzentów w postępowaniu o nadanie stopnia doktora,
  - b) przeprowadzenie obrony rozprawy doktorskiej, w trybie określonym w § 13,
  - c) wydanie opinii w przedmiocie nadania lub odmowie nadania stopnia doktora,
  - d) przedstawienie propozycji wyróżnienia rozprawy doktorskiej,
  - e) inne, zlecone przez Przewodniczącego Rady Naukowej Wydziału Nauk Medycznych.
5. W skład Komisji Doktorskiej wchodzi:

- a) 7 Członków Rady Naukowej Wydziału Nauk Medycznych, proponowanych przez Przewodniczącą Rady Naukowej Wydziału Nauk Medycznych,
  - b) Recenzenci,
  - c) Promotor, Promotorzy lub Promotor i Promotor Pomocniczy – bez prawa głosu.
6. Komisja Doktorska podejmuje czynności, w tym uchwały, w głosowaniu jawnym, bezwzględna większością głosów, w obecności co najmniej połowy Członków Komisji Doktorskiej.
  7. Uchwały Komisji Doktorskiej podpisuje w jej imieniu Przewodniczący Komisji Doktorskiej, a w razie jego nieobecności Jego Zastępca.
  8. Z posiedzenia Komisji Doktorskiej sporządzony zostaje protokół i uchwała, które redaguje Sekretarz Komisji. Protokół i uchwałę zatwierdza Przewodniczący Komisji Doktorskiej lub Jego Zastępca.
  9. Przewodniczący Komisji Doktorskiej lub Jego Zastępca, *(w przypadku nieobecności Przewodniczącego Komisji Doktorskiej)*, przekazuje Przewodniczącemu Rady Naukowej Wydziału Nauk Medycznych protokół oraz uchwałę zawierającą informację o wyniku obrony rozprawy doktorskiej w terminie 7 dni roboczych od dnia posiedzenia Komisji Doktorskiej do przeprowadzenia czynności w postępowaniu o nadanie stopnia doktora.

## § 11

### Wyznaczenie Recenzentów i proces recenzowania rozprawy doktorskiej

1. Komisja Doktorska proponuje 3 recenzentów rozprawy doktorskiej, których powołuje Rada Naukowa Wydziału Nauk Medycznych (**załącznik nr 18**).
2. W przypadku nie wyrażenia zgody przez Radę Naukową Wydziału Nauk Medycznych propozycji Recenzenta (ów), Rada Naukowa powołuje innego Recenzenta (ów).
3. Nad powołaniem każdego Recenzenta prowadzone są oddzielne głosowania.
4. Recenzentem może być osoba, posiadająca tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego,

niezatrudniona w Akademii Śląskiej, której dorobek naukowy jest zgodny z tematyką rozprawy doktorskiej.

5. Recenzentem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 4, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli organ, o którym mowa w art. 178 ust. 1 ustawy uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych których dotyczy rozprawa doktorska.
6. Recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności (w tym w szczególności: pokrewieństwo, wspólne granty, wspólne publikacje z Kandydatem, zależność zawodowa).
7. Recenzenci zobowiązani są do sporządzenia recenzji rozprawy doktorskiej w terminie 2 miesięcy od dnia jej doręczenia oraz niezwłocznie, w terminie nie dłuższym niż 7 dni roboczych od daty sporządzenia recenzji, dostarczenia jej do Przewodniczącego Rady Naukowej Wydziału Nauk Medycznych w formie papierowej i w formacie pdf poprzez pocztę e-mail. W przypadku, gdy rozprawa doktorska została napisana w języku obcym, Recenzenci przedkładają recenzję w języku polskim i języku angielskim.
8. Recenzja powinna zawierać konkluzję wraz z uzasadnieniem dotyczącym w szczególności spełnienia warunków określonych w art. 187 ustawy. Treść i konkluzja recenzji muszą być merytorycznie spójne. Konkluzja recenzji musi być wyłącznie pozytywna lub negatywna.
9. W sytuacji, gdy przekazana recenzja nie zawiera uzasadnionej konkluzji, o której mowa w ust. 8, Przewodniczący Rady Naukowej Wydziału Nauk Medycznych, zwraca się do Recenzenta (ów) o jej niezwłoczne uzupełnienie.
10. W sytuacji, gdy Recenzent uchybi terminowi, o którym mowa w ust. 7, Przewodniczący Rady Naukowej Wydziału Nauk Medycznych wzywa Recenzenta do przekazania recenzji w terminie nie dłuższym niż 14 dni roboczych od dnia wezwania, pod rygorem odstąpienia od umowy o sporządzenie recenzji z wyłącznej winy Recenzenta.
11. Przewodniczący Rady Naukowej Wydziału Nauk Medycznych udostępnia Kandydatowi recenzje nie wcześniej, niż po ich otrzymaniu od wszystkich trzech Recenzentów.
12. W szczególnie uzasadnionych przypadkach, np. wystąpienia konfliktu interesów, Rada Naukowa

Wydziału Nauk Medycznych może wyrazić zgodę na zmianę Recenzentów, za zgodą osób, których ta zmiana dotyczy. Zmiany dokonuje się w trybie określonym w ust. 1.

13. Recenzenci mają prawo składać pisemne wnioski o wyróżnienie rozprawy doktorskiej. Wniosek Recenzenta o wyróżnienie rozprawy doktorskiej jest rozpatrywany podczas obrony pracy doktorskiej.
14. W przypadku rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, udostępnia się tylko recenzje z wyłączeniem treści objętych tą tajemnicą.

## § 12

### Dopuszczenie do obrony rozprawy doktorskiej

1. Rada Naukowa Wydziału Nauk Medycznych na wniosek Przewodniczącego Komisji Doktorskiej dopuszcza do obrony Kandydata, który uzyskał co najmniej 2 pozytywne recenzje oraz spełnił wymagania określone w § 8.
2. Złożona rozprawa doktorska, będąca pracą pisemną jest sprawdzana i weryfikowana pod względem samodzielności jej autora w przygotowaniu pracy z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego (JSA).
3. Rada Naukowa Wydziału Nauk Medycznych odmawia dopuszczenia do obrony Kandydata, który nie spełnia wymagań określonych w § 8.
4. Na postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej.
5. Podmiot doktoryzujący udostępnia w BIP na swojej stronie podmiotowej, nie później niż w terminie 30 dni przed wyznaczonym terminem obrony rozprawy doktorskiej:
  - a) rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem w języku polskim oraz języku angielskim;
  - b) recenzje.
6. Podmiot doktoryzujący udostępnia w BIP na swojej stronie podmiotowej, nie później niż w terminie 10 dni przed wyznaczonym terminem obrony rozprawy doktorskiej – informację o terminie, miejscu

i sposobie jej przeprowadzenia.

## § 13

### Obrona rozprawy doktorskiej

1. Obrona rozprawy doktorskiej ma charakter publiczny i odbywa się na otwartym posiedzeniu Komisji Doktorskiej z udziałem Kandydata, oraz Promotora, Promotorów albo Promotora i Promotora Pomocniczego i co najmniej dwóch Recenzentów.
2. Przebieg obrony rozprawy doktorskiej (*część otwarta posiedzenia*):
  - a) obronę rozprawy doktorskiej prowadzi Przewodniczący Komisji Doktorskiej lub jego Zastępca;
  - b) Promotor przedstawia sylwetkę oraz dorobek naukowy Kandydata,
  - c) Kandydat przedstawia główne założenia i wyniki rozprawy doktorskiej (*prezentacja w formacie PPTX zaplanowana na nie więcej niż 15 minut*),
  - d) Recenzenci przedstawiają recenzje (*w razie nieobecności Recenzenta całą recenzję czyta osoba wyznaczona przez Przewodniczącego Komisji Doktorskiej*),
  - e) Kandydat ustosunkowuje się do uwag zawartych w recenzjach,
  - f) Przewodniczący Komisji Doktorskiej otwiera dyskusję, w której mogą zabierać głos i zadawać pytania wszyscy obecni na publicznej obronie rozprawy doktorskiej,
  - g) Kandydat odpowiada na zadawane pytania.
3. Po zakończeniu obrony rozprawy doktorskiej odbywa się *zamknięte* posiedzenie Komisji Doktorskiej. W tej części posiedzenia Komisji Doktorskiej formułowane jest postanowienie wraz z uzasadnieniem w formie uchwały Komisji Doktorskiej w sprawie przyjęcia lub odmowy przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej. Uchwała Komisji Doktorskiej podejmowana jest w głosowaniu jawnym bezwzględną większością głosów przy obecności, co najmniej połowy uprawnionych do głosowania. Promotor, Promotorzy, Promotor i Promotor Pomocniczy – bez prawa głosu w głosowaniu.
4. W części otwartej posiedzenia, Przewodniczący Komisji Doktorskiej powiadamia ustnie Kandydata oraz osoby uczestniczące w publicznej obronie rozprawy doktorskiej o wyniku obrony rozprawy

doktorskiej.

5. Z przebiegu obrony rozprawy doktorskiej sporządza się protokół, który zostaje przekazany wraz z uchwałą, o której mowa w ust. 3 Przewodniczącemu Rady Naukowej Wydziału Nauk Medycznych w terminie nie później niż 7 dni od dnia obrony rozprawy doktorskiej.
6. W przypadku rozprawy, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, obrona odbywa się na zamkniętym posiedzeniu Komisji Doktorskiej, bez udziału publiczności, z udziałem Kandydata, Promotora, Promotorów lub Promotora i Promotora Pomocniczego i co najmniej dwóch Recenzentów.

#### **§ 14**

##### **Nadanie stopnia doktora**

1. Rada Naukowa Wydziału Nauk Medycznych podejmuje uchwałę w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora.
2. Uchwała Rady Naukowej Wydziału Nauk Medycznych w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia zapada bezwzględną większością głosów w obecności, co najmniej połowy członków Rady Naukowej Wydziału Nauk Medycznych w głosowaniu jawnym. Przy czym Promotor, Promotor Pomocniczy – bez prawa głosu.
3. Uchwała o której mowa w ust. 1, stanowi podstawę do sporządzenia decyzji administracyjnej o nadaniu albo odmowie nadania stopnia doktora, którą podpisuje Przewodniczący Rady Naukowej.

#### **§ 15**

##### **Wyróżnienie rozprawy doktorskiej**

1. Wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej może zgłosić:
  - a) Recenzent,
  - b) Komisja Doktorska.
2. Warunkiem wyróżnienia rozprawy doktorskiej są:
  - a) wysoce pozytywne recenzje rozprawy z wymaganym uzasadnieniem o jej wyróżnienie od co

najmniej dwóch Recenzentów, wskazujące na te elementy rozprawy doktorskiej, które zdaniem Recenzentów stanowią o jej wyróżniającym charakterze. Wniosek o wyróżnienie rozprawy może być zawarty na arkuszu recenzji lub stanowić odrębne pismo,

b) wysoka wartość merytoryczna rozprawy,

c) opublikowanie, nie później niż jeden rok po obronie, całości lub części wyników rozprawy w formie pracy oryginalnej w recenzowanym czasopiśmie naukowym, posiadającym *Impact Factor*, przy czym Kandydat ubiegający się o stopień doktora powinien być pierwszym autorem przedmiotowej publikacji.

3. Wyróżnienia rozprawy doktorskiej dokonuje Rada Naukowa Wydziału Nauk Medycznych na wniosek Recenzentów albo Komisji Doktorskiej w głosowaniu jawnym bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy Członków Rady Naukowej.
4. Autor wyróżnionej rozprawy otrzymuje list gratulacyjny, podpisany przez Przewodniczącego Rady Naukowej.

## § 16

### Tryb odwoławczy

1. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Rady Naukowej Wydziału Nauk Medycznych, w terminie 30 dni od dnia doręczenia Kandydatowi decyzji.
2. Rada Naukowa Wydziału Nauk Medycznych przekazuje do Rady Doskonałości Naukowej odwołanie wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.
3. Po rozpatrzeniu odwołania, Rada Doskonałości Naukowej utrzymuje w mocy zaskarżoną decyzję albo uchyla ją i przekazuje sprawę Radzie Naukowej Wydziału Nauk Medycznych do ponownego rozpatrzenia.
4. W przypadku, gdy Kandydat nie został dopuszczony do obrony rozprawy doktorskiej albo została mu wydana decyzja o odmowie nadania stopnia doktora, we wcześniejszym postępowaniu o nadanie stopnia doktora, ta sama rozprawa nie może być podstawą do ponownego ubiegania się o nadanie stopnia doktora.

5. W przypadku, gdy osoba ubiegającą się o stopień doktora przypisała sobie autorstwo istotnego fragmentu lub innych elementów cudzego utworu lub ustalenia naukowego, podmiot doktoryzujący stwierdza nieważność decyzji o nadaniu stopnia.

## § 17

### **Czynności po nadaniu stopnia doktora**

1. Osoba, której nadano stopień doktora otrzymuje dyplom doktorski oraz odpis dyplomu w języku polskim lub języku obcym (**załącznik nr 24**).
2. Dyplom doktorski wręczany jest przez Rektora i Przewodniczącego Rady Naukowej Wydziału Nauk Medycznych na uroczystym posiedzeniu.
3. Osoba, która uzyskała stopień doktora zobowiązana jest do uiszczenia opłaty za wydanie dyplomu doktorskiego lub duplikatu dyplomu doktorskiego. Wysokość opłat regulują odrębne przepisy.

## § 18

### **Opłaty za przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia doktora**

1. Zasady naliczania opłat i wynagrodzeń za przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistyczny określono w (**załączniku nr 6**).
2. Wysokość opłaty ustala Kanclerz w drodze zarządzenia. Ostateczna wysokość kosztów postępowania o nadanie stopnia doktora jest ustalana według stanu na dzień zakończenia postępowania.
3. Koszty postępowania w przypadku nauczyciela akademickiego, albo pracownika naukowego, zatrudnionego na podstawowym miejscu pracy w Akademii Śląskiej ponosi Akademia Śląska.

## § 19

### **Zwolnienie z opłat**

1. W uzasadnionych przypadkach JM Rektor może zwolnić Kandydata z obowiązku wniesienia opłaty za przeprowadzenie postępowania w całości lub w części na podstawie pisemnego wniosku Kandydata złożonego za pośrednictwem Rady Naukowej Wydziału Nauk Medycznych.
2. Koszty przeprowadzenia postępowania w przypadku zwolnienia z opłaty ponosi Akademia Śląska.

## § 20

### Posiedzenia w trybie zdalnym

1. Na wniosek Kandydata (**załącznik nr 22**), posiedzenia Komisji Doktorskiej, obrona rozprawy doktorskiej mogą być przeprowadzone poza siedzibą podmiotu doktoryzującego przy użyciu środków komunikacji na odległość również w trybie hybrydowym, zapewniających w szczególności:
  - a) transmisję obrony w czasie rzeczywistym między jej uczestnikami,
  - b) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy posiedzenia, obrony mogą wypowiadać się w jej toku z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa, w tym umożliwiających zapewnienie przeprowadzanych głosowań.

## § 21

### Postępowanie przeprowadzane wspólnie

1. W przypadku postępowania w sprawie nadania stopnia doktora przeprowadzanego wspólnie przez uczelnie, instytuty PAN, instytuty badawcze lub instytuty międzynarodowe, w tym z udziałem podmiotów zagranicznych posiadających uprawnienia do nadawania stopnia doktora w zakresie dyscypliny, w której nadawany jest stopień, zasady współpracy określa umowa zawarta w formie pisemnej, wskazującej w szczególności podmiot odpowiedzialny za wprowadzenie danych do Zintegrowanego Systemu Informacji o Nauce i Szkolnictwie Wyższym POL-on.
2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, dotyczącym polskich podmiotów, każda ze współuczestniczących jednostek powinna posiadać kategorię naukową A+, A albo B+ w danej dyscyplinie.

## § 22

### Postępowania prowadzone w języku obcym

1. Procedura postępowania w sprawie nadania stopnia doktora dla Kandydatów polsko i obcojęzycznych odbywa się według tych samych zasad i trybu.
2. Kandydat obcojęzyczny, który składa dokumenty opisane w § 6 ust. 2 pkt 1a, ma obowiązek dołączyć dokumenty przetłumaczone na język polski przez tłumacza przysięgłego.

3. Podczas egzaminu weryfikującego opisanego w § 7 oraz obrony § 13 może uczestniczyć również tłumacz simultaniczny, którego obecność zapewnia i ponosi koszty Kandydat niezależnie od zapisów umowy.

## § 23

### **Postanowienia końcowe**

1. W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora, w zakresie nieuregulowanym w Ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz.U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.).
2. Regulamin wchodzi w życie i ma zastosowanie do przeprowadzanych postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne z dniem 25 czerwca 2024 roku.