

**Regulamin postępowania
w sprawie nadania stopnia doktora
w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie naukowej
architektura i urbanistyka oraz w dziedzinie sztuki
w dyscyplinie artystycznej sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki
w trybie eksternistycznym w Akademii Śląskiej**

PRZEPISY OGÓLNE

§ 1 Podstawy prawne	2
§ 2 Postanowienia ogólne	2
§ 3 Definicje	3

POSTĘPOWANIE W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA

§ 4 Kompetencje Rady Naukowej	3
§ 5 Kandydat do stopnia doktora	3
§ 6 Zasady powoływania składu i zadania Komisji Doktorskiej	4
§ 7 Wyznaczenie Promotora lub Promotorów oraz zatwierdzenie tytułu rozprawy doktorskiej	7

RECENZENCI

§ 8 Wyznaczenie recenzentów i proces recenzowania rozprawy doktorskiej	8
§ 9 Przygotowanie i złożenie rozprawy doktorskiej	10
§ 10 Wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora	11
§ 11 Komisja do przeprowadzenia czynności w postępowaniach o nadanie stopnia doktora	13
§ 12 Dopuszczenie do obrony rozprawy doktorskiej	13

OBRONA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

§ 13 Publiczna obrona rozprawy doktorskiej	13
§ 14 Nadanie stopnia doktora	14
§ 15 Wyróżnienie rozprawy doktorskiej	15

CZYNNOŚCI PO OBRONIE ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

§ 16 Czynności po nadaniu stopnia doktora	15
§ 17 Opłaty za przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia doktora	15
§ 18 Zwolnienie z opłat	16
§ 19 Posiedzenie w trybie zdalnym	16
§ 20 Postępowania przeprowadzane wspólnie	16
§ 21 Postanowienia końcowe	16
Załączniki	17

§ 1

Podstawy prawne

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z późniejszymi zmianami (t.j. Dz.U. z 2023 poz.742);
2. Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1669 ze zm.).
3. Rozporządzenie Ministra Edukacji i Nauki z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2022 poz.2202).
4. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 28 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r., poz.2218).
5. Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 21 września 2018 r. w sprawie dyplomów doktorskich, dyplomów habilitacyjnych i legitymacji doktoranta (t.j.: Dz. U. z 2018 r., poz. 1837 ze zm.);
6. Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 6 marca 2019 r. w sprawie danych przetwarzanych w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on (tj. Dz. U z 2019 r. poz. 496 ze zm.).
7. W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. 2023 poz. 775 ze zm.)

§ 2

Definicje

1. Używane w regulaminie definicje oznaczają:
 - a. **Ustawa** – Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce* (tj. Dz.U. z 2023 poz. 742, z późn. zm.)
 - b. **RDN** – Rada Doskonałości Naukowej, o której mowa w Ustawie;
 - c. **PRK** - Polska Rama Kwalifikacji;
 - d. **Akademia** – Akademia Śląska;
 - e. **Rada Naukowa – Rada Naukowa Wydziału Architektury, Budownictwa i Sztuk Stosowanych** - rada naukowa w której prowadzone są postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie naukowej architektura i urbanistyka oraz w dziedzinie sztuki w dyscyplinie artystycznej sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki w Akademii Śląskiej - organ właściwy do nadawania stopnia doktora, zgodnie z § 18 u.1. Statutu Akademii Śląskiej;
 - f. **Przewodniczący Rady Naukowej** – Przewodniczący Rady Naukowej Wydziału Architektury, Budownictwa i Sztuk Stosowanych - Osoba kierująca pracami Rady Naukowej Wydziału Architektury, Budownictwa i Sztuk Stosowanych Akademii Śląskiej;
 - g. **Komisja Doktorska** – komisja powołana przez Radę Dyscypliny w celu dokonania czynności w postępowaniu o nadanie stopnia doktora;
 - h. **Regulamin doktoryzowania** – niniejszy dokument, stanowiący Regulamin nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie architektura i urbanistyka oraz w dziedzinie sztuki plastyczne w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki w Akademii Śląskiej;
 - i. **Postępowanie** – postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora;
 - j. **Doktorant** – kandydat do stopnia doktora.

§ 3

Postanowienia ogólne

1. Regulamin określa zasady przeprowadzania czynności w postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie architektura i urbanistyka oraz w dziedzinie sztuki w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki w Akademii.
2. Obsługę administracyjną postępowań w sprawie nadawania stopnia naukowego doktora zapewnia Sekcja ds. Rozwoju Naukowego.
3. Rada Naukowa, jak także wszystkie powołane przez nią Komisję mają prawo obradować stacjonarnie w budynkach Akademii lub w trybie zdalnym z wykorzystaniem metod i technik porozumienia się na odległość, a także w trybie hybrydowym, tj. częściowo stacjonarnym i częściowo zdalnym, zapewniających w szczególności:
 - a. transmisję posiedzenia w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami,
 - b. wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy posiedzenia mogą wypowiadać się w jego toku – z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.

§ 4

Kompetencje Rady Naukowej w zakresie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

1. Rada Naukowa posiada kompetencje w zakresie:
 - a. prowadzenia postępowań o nadanie stopnia doktora;
 - b. powoływania i zmiany Promotora lub Promotorów albo Promotora i Promotora Pomocniczego w postępowaniach osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym;
 - c. powoływania i zmiany Recenzentów w postępowaniach osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym;
 - d. powoływania Komisji Doktorskich do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, w tym przeprowadzenia egzaminu weryfikacji spełnienia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz przeprowadzenia obrony pracy doktorskiej;
 - e. wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora;
 - f. wydania decyzji w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora;
2. Decyzje Rady Naukowej w postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora podejmowane są w głosowaniach tajnych bezwzględną większością głosów przy obecności co najmniej połowy uprawnionych do głosowania.
3. Członkowie Komisji Doktorskiej danego postępowania w sprawie nadania stopnia doktora są wyłączeni z tajnego głosowania będącego podstawą decyzji administracyjnej w sprawie nadania stopnia doktora.

§ 5

Kandydat do stopnia doktora

1. Zgodnie z zapisami Ustawy Kandydat do stopnia doktora spełnia następujące wymagania:

- 1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub posiada dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 Ustawy, dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała;
 - 2) uzyskał efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2 (wg Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego - CERF) lub zdaniem egzaminem z języka obcego, przeprowadzonym przez Komisję Doktorską weryfikującą uzyskane efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK;
 - 3) posiada w dorobku co najmniej:
 - a. jeden artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b Ustawy, lub
 - b. jedną monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a Ustawy, albo rozdział w takiej monografii, lub
 - c. jedno zrealizowane oryginalne dzieło artystyczne o istotnym znaczeniu: m.in. projekty architektoniczne (dotyczy kandydatów ubiegających się o nadanie stopnia doktora w dyscyplinie architektura i urbanistyka) oraz malarskie, rzeźbiarskie, graficzne (grafika użytkowa, komunikacja wizualna, wzornictwo przemysłowe, architektura wnętrz) intermedia, działania konserwatorskie lub działania interdyscyplinarne o istotnym znaczeniu (dotyczy kandydatów ubiegających się o nadanie stopnia doktora w dyscyplinie artystycznej sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki);
 - 4) przedstawił rozprawę doktorską, której część opisowa podlega kontroli antyplagiatowej przed wszczęciem przewodu doktorskiego pod kątem naruszeń praw autorskich z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego; obowiązek sprawdzenia pracy w tym zakresie spoczywa na Promotorze lub Promotorach rozprawy;
 - 5) obronił rozprawę doktorską.
2. W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, stopień doktora można nadać osobie niespełniającej wymagań określonych w ust. 1 pkt 1, będącej absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich.
 3. Osoba, o której mowa w ust. 2, po nadaniu stopnia doktora uzyskuje równocześnie wykształcenie wyższe, o którym mowa w art. 77 ust. 1 pkt 2 Ustawy.

§ 6

Zasady powoływania składu i zadania Komisji Doktorskiej

1. Rada Naukowa na wniosek Przewodniczącego Rady wyznacza Komisję Doktorską do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora w składzie: Przewodniczącego Komisji, spośród Prezydium Rady Naukowej oraz dodatkowo co najmniej

3 członków Rady Naukowej, posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł naukowy profesora - w tym Zastępcę Przewodniczącego Komisji i Sekretarza Komisji. W sytuacji wystąpienia konfliktu interesów pomiędzy Członkami Prezydium Rady Naukowej a Kandydatem, Przewodniczący Rady Naukowej wskazuje Przewodniczącego Komisji, o których mowa w ust.1, spośród Członków Rady Naukowej.

2. Do każdego postępowania o nadanie stopnia doktora powoływana jest odrębna Komisja Doktorska.
3. Komisja Doktorska po wyznaczeniu Promotora, Promotorów lub Promotora i Promotora Pomocniczego (§7 ust. 1-8), lecz przed wszczęciem przewodu doktorskiego, na pisemny wniosek Kandydata przeprowadza weryfikację w zakresie uzyskania efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK:
 - a. Komisja Doktorska przeprowadza merytoryczną ocenę dokumentacji złożonej przez Kandydata (**Załącznik nr 6**) w zakresie uzyskania efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK;
 - b. Przewodniczący Komisji Doktorskiej ustala zakres, formę i terminy egzaminów weryfikujących spełnienie wymagań w zakresie weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w kategoriach „wiedzy”, „umiejętności” i „kompetencji społecznych”. Komisja Doktorska powiadamia Kandydata o w/w terminie co najmniej 14 dni wcześniej. Rekomenduje się, by termin przeprowadzenia egzaminu nie był dłuższy niż 4 tygodnie od dnia wpłynięcia wniosku Kandydata w sprawie przeprowadzenia weryfikacji;
 - c. Weryfikacja efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK polega na przeprowadzeniu ustnego egzaminu z udziałem Kandydata na posiedzeniu Komisji Doktorskiej, w trakcie, którego Kandydat udziela odpowiedzi na co najmniej 5 pytań Komisji w kategorii „wiedza”;
 - d. Komisja Doktorska może również w trakcie egzaminu lub rozmowy kwalifikacyjnej, przeprowadzonej w tym samym dniu, zweryfikować niektóre efekty z zakresu „umiejętności” i „kompetencji społecznych” w oparciu o prezentację dorobku twórczego Kandydata;
 - e. Egzamin oceniany jest wg skali ocen określonej w § 6 ust.5;
 - f. W przypadku braku potwierdzenia uzyskania efektów uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego, poświadczonych certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, dokumentujących znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2, Komisja Doktorska przeprowadza egzamin ustny z języka obcego - dla przeprowadzenia egzaminu z języka obcego do składu Komisji Doktorskiej na wniosek jej Przewodniczącego Rada Naukowa powołuje egzaminatora z języka nowożytnego;
 - g. Egzamin ze znajomości nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej B2 składa się z prezentacji koncepcji rozprawy doktorskiej, odpowiedzi na co najmniej 3 pytania oraz rozumieniu tekstu pisanego, który kandydat otrzymuje w dniu egzaminu, z zakresu dyscypliny, w której będzie realizowana rozprawa doktorska, polegającym na krótkiej rozmowie na tematy poruszone w tym tekście;
 - h. Z w/w egzaminów sporządza się protokół, w którym zamieszcza się treść zadanych pytań i udzielonych odpowiedzi oraz końcowy wynik: pozytywny lub negatywny. Protokół podpisuje Przewodniczący Komisji Doktorskiej.
 - i. W przypadku pozytywnych wyników egzaminów weryfikacyjnych dotyczących spełnienia wymagań w zakresie weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK,

wymienionych w §6 ust. 3 a-g, wydaje się Kandydatowi zaświadczenie o uzyskaniu przez Kandydata efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, które podpisuje Przewodniczący Komisji Doktorskiej.

4. Proponowani Promotor, Promotorzy lub Promotor i Promotor Pomocniczy nie mogą być członkami Komisji Doktorskiej na etapie egzaminu weryfikacyjnego w zakresie PRK 8, o której mowa w ust. 3. Osoby te mogą uczestniczyć w posiedzeniach Komisji bez prawa głosu.
5. Każdy Członek Komisji Doktorskiej indywidualnie ocenia odpowiedzi na każde pytanie w skali:
 - a. bdb (5.0) minimum 93% poprawnych odpowiedzi;
 - b. pdb (4.5) minimum 85% poprawnych odpowiedzi;
 - c. db (4.0) minimum 77% poprawnych odpowiedzi;
 - d. ddb (3.5) minimum 70% poprawnych odpowiedzi;
 - e. dst (3.0) minimum 60% poprawnych odpowiedzi;
 - f. nzal (2.0) poniżej 60% poprawnych odpowiedzi;
6. Z ocen wystawionych przez Członków Komisji Doktorskiej jest obliczana średnia arytmetyczna. Egzamin doktorski uznaje się za zdany, gdy średnia arytmetyczna ocen dla każdego pytania jest równa co najmniej 3.0
7. Kandydat ma prawo złożyć wraz z pisemnym wnioskiem, o którym mowa w ust. 8, wniosek o przeprowadzenie egzaminu doktorskiego w trybie zdalnym z wykorzystaniem metod i technik porozumiewanie się na odległość, nie później niż na 14 dni roboczych przed wyznaczoną datą egzaminu (**Załącznik nr 8**);
8. Do pisemnego wniosku o wyznaczenie terminu egzaminu weryfikującego, o którym mowa w ust. 3 Kandydat jest zobowiązany dołączyć:
 - a. dokumenty potwierdzające uzyskanie określonych efektów uczenia się na poziomie 8 PRK (**Załącznik nr 6**) wskazane w **Załączniku nr 7a**.
 - b. oryginał lub potwierdzona przez pracownika administracyjnego Akademii kserokopię certyfikatu/zaświadczenia lub dyplomu ukończenia studiów, poświadczających znajomość języka nowożytnego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2, zawierający się w Załączniku do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 11 kwietnia 2019 (poz. 778);
 - c. portfolio dokumentujące dorobek naukowy i/lub twórczy - dotyczy Kandydatów w dyscyplinie architektura i urbanistyka; portfolio dokumentujące dorobek twórczy - dotyczy Kandydatów w dziedzinie sztuki w dyscyplinie artystycznej sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki;
9. W sytuacji niezdania egzaminu weryfikującego, o którym mowa w ust. 3, na pisemny wniosek Kandydata (**Załącznik nr 6**) Rada Naukowa może wyrazić zgodę na powtórne zdawanie egzaminu, nie wcześniej niż po upływie 3 miesięcy od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż raz.
10. Komisja Doktorska przeprowadzająca egzamin weryfikujący w zakresie uzyskania efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK podejmuje czynności, w tym uchwały, w głosowaniu jawnym, bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy Członków Komisji egzaminacyjnej.
11. Uchwały Komisji Doktorskiej podpisuje w jej imieniu Przewodniczący Komisji Doktorskiej, a w razie jego nieobecności Jego Zastępca.

12. Z posiedzenia Komisji Doktorskiej sporządzony zostaje protokół i uchwała, które redaguje Sekretarz Komisji. Protokół i uchwałę zatwierdza Przewodniczący Komisji Doktorskiej lub Jego Zastępca.
13. Przewodniczący Komisji Doktorskiej lub Jego Zastępca, w wypadku nieobecności Przewodniczącego przekazuje Przewodniczącemu Rady Naukowej protokół oraz uchwałę zawierającą informację o wyniku egzaminu weryfikującego.
14. W sytuacji, gdy Kandydat nie może uczestniczyć w posiedzeniu Komisji Doktorskiej przeprowadzającej egzamin weryfikujący w zakresie uzyskania efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, Kandydat zobowiązany jest usprawiedliwić swoją nieobecność w formie pisemnej i przekazać ją do Przewodniczącego Rady Naukowej niezwłocznie po ustaniu przyczyny nieobecności. W przypadku uprawdopodobnienia przez Kandydata, iż nieobecność wynika z przyczyn niezależnych od niego, Komisja Doktorska wyznacza kolejny termin posiedzenia. W przeciwnym razie uznaje się, że Kandydat uzyskał wynik negatywny.

§ 7

Wyznaczenie Promotora lub Promotorów oraz zatwierdzenie tytułu rozprawy doktorskiej

1. Kandydat przedkłada Przewodniczącemu Rady Naukowej pisemny wniosek o wyznaczenie Promotora lub Promotorów lub Promotora i Promotora Pomocniczego (**Załączniki nr 1a -1b**) oraz przed wszczęciem przewodu doktorskiego pisemny wniosek o przeprowadzenie weryfikacji w zakresie uzyskania efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK (§ 6 ust.3 a-g).
2. Do w/w wniosków Kandydat dołącza następujące dokumenty:
 - 1) do wniosku o wyznaczenie Promotora lub Promotorów albo Promotora i Promotora Pomocniczego:
 - a. odpis dyplomu ukończenia studiów wyższych;
 - b. wyrażenie zgody na przetwarzanie danych Kandydata, Promotorów lub Promotora i Promotora Pomocniczego przez Akademię Śląską (**Załącznik nr 2**);
 - c. kwestionariusz osobowy (**Załącznik nr 3**);
 - d. życiorys Kandydata;
 - e. noty biograficzne Promotora, Promotorów lub Promotora i Promotora Pomocniczego;
 - f. oświadczenie o źródłach finansowania postępowania w sprawie nadania stopnia doktora (**Załącznik nr 4**);
 - g. potwierdzenie przez Dział Księgowości Akademii wpłaty pierwszej transzy za przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia doktora;
 - h. podpisaną umowę o przeprowadzenie postępowanie o nadanie stopnia doktora pomiędzy Akademią a Kandydatem;
 - 2) do wniosku o przeprowadzenie weryfikacji w zakresie uzyskania efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK - (**Załącznik nr 6**) zawierający dokumentację w zakresie uzyskania efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK;
3. Jeśli nie zostały spełnione wymogi formalne określone powyżej, Przewodniczący Rady Naukowej wzywa Kandydata do usunięcia braków, wyznaczając stosowny termin, nie krótszy niż 7 dni roboczych. W razie nieuzupełnienia wniosku w wyznaczonym terminie, wniosek pozostaje bez rozpoznania.

4. W szczególnie uzasadnionych przypadkach, np. wystąpienia konfliktu interesów, Rada Naukowa może wyrazić zgodę na zmianę Promotorów, na wniosek członka Rady. Zmiany dokonuje się w trybie określonym w ust. 1.
5. W uzasadnionych przypadkach, Kandydat może wystąpić z wnioskiem do Przewodniczącego Rady Naukowej o zmianę tematu rozprawy doktorskiej. Do wniosku dołącza się opinie Promotora, Promotorów lub Promotora i Promotora Pomocniczego.
6. Promotorem rozprawy doktorskiej może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, a Promotorem Pomocniczym – osoba posiadająca stopień doktora, której dorobek naukowy jest merytorycznie zgodny z prowadzonym postępowaniem w sprawie nadania stopnia doktora.
7. Promotorem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 5, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada Naukowa uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych /artystycznych, których dotyczy rozprawa doktorska.
8. Promotorem rozprawy doktorskiej nie może zostać osoba, która:
 - 1) w okresie ostatnich 5 lat:
 - a. była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej lub
 - b. sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, o których mowa w art. 191 ust. 1 Ustawy,
 - 2) została ukarana karą dyscyplinarną pozbawienia prawa do wykonywania zadań Promotora, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 Ustawy – w okresie trwania tej kary.

§ 8

Wyznaczenie Recenzentów i proces recenzowania rozprawy doktorskiej

1. Komisja Doktorska (§6) przed wszczęciem przewodu doktorskiego, lecz po pozytywnym wyniku egzaminu weryfikacyjnego z zakresu efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, wskazuje 3 recenzentów pracy doktorskiej, którzy podlegają zatwierdzeniu przez Radę Naukową (**Załącznik nr 5**).
2. W przypadku odrzucenia przez Radę Naukową propozycji Recenzenta, Rada powołuje innego Recenzenta, posiadającego stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, niezatrudnionego w Akademii, którego dorobek naukowy jest zgodny z tematyką rozprawy doktorskiej.
3. Nad propozycją każdego z Recenzentów prowadzone jest oddzielne głosowanie.
4. Recenzentem może być osoba, niebędąca pracownikiem Akademii, posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora.
5. Recenzentem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 4, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli organ, o którym mowa w art. 178 ust. 1 ustawy, jeżeli Rada Naukowa uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych/artystycznych, których dotyczy rozprawa doktorska.

6. Recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności (w szczególności: pokrewieństwo, wspólne granty, wspólne publikacje z Kandydatem, zależność zawodowa).
7. Recenzenci zobowiązani są do sporządzenia recenzji rozprawy doktorskiej w terminie 2 miesięcy od dnia jej doręczenia oraz niezwłocznie, w terminie nie dłuższym niż 7 dni roboczych od daty sporządzenia recenzji, dostarczenia jej do Przewodniczącego Rady Naukowej w formie papierowej i w formacie pdf poprzez pocztę e-mail. W sytuacji, gdy rozprawa doktorska została napisana w jednym z języków kongresowych, Recenzenci przedkładają recenzję w języku polskim i języku angielskim.
8. Recenzja powinna zawierać konkluzję wraz z uzasadnieniem dotyczącym w szczególności spełnienia warunków zapisanych w Ustawie.
9. W sytuacji, gdy przekazana recenzja nie zawiera uzasadnionej konkluzji, Przewodniczący Rady Naukowej zwraca się do Recenzenta o jej niezwłoczne uzupełnienie.
10. Konkluzja recenzji może być:
 - a. Pozytywna;
 - b. Negatywna.
11. W sytuacji, gdy Recenzent uchybi terminowi, o którym mowa w ust. 7, Przewodniczący Rady Naukowej wzywa Recenzenta do przekazania recenzji w terminie nie dłuższym niż 14 dni roboczych od wezwania, pod rygorem odstąpienia od umowy o sporządzenie recenzji z wyłącznej winy Recenzenta.
12. W szczególnie uzasadnionych przypadkach, Rada Naukowa może wyrazić zgodę na zmianę Recenzentów. Zmiany dokonuje się w trybie określonym w ust. 1.
13. Przewodniczący Rady Naukowej udostępnia Kandydatowi recenzje, nie wcześniej niż po otrzymaniu wszystkich trzech recenzji.
14. Recenzenci mają prawo składać pisemne wnioski o wyróżnienie rozprawy doktorskiej. Wniosek Recenzenta o wyróżnienie rozprawy doktorskiej jest rozpatrywany podczas obrony pracy doktorskiej.
15. W przypadku rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, udostępnia się tylko recenzje z wyłączeniem treści objętych tą tajemnicą.
16. W terminie 30 dni roboczych po otrzymaniu ostatniej recenzji Kandydat jest zobowiązany do dostarczenia Przewodniczącemu Rady Naukowej pisemnej odpowiedzi na recenzje.

§ 9

Przygotowanie i złożenie rozprawy doktorskiej

1. Rozprawa doktorska prezentuje wiedzę teoretyczną kandydata w dyscyplinie albo dyscyplinach oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej lub artystycznej.
2. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej albo oryginalne dzieło artystyczne lub projektowe.
3. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna sporządzona w języku polskim lub w jednym z języków kongresowych, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych

i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa lub artystyczna, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.

4. Do rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku polskim lub jednym z języków kongresowych dołącza się streszczenie w języku polskim i języku angielskim. W przypadku gdy rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną, dołącza się komentarz autorski w języku polskim i angielskim.
5. Zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, o którym mowa w ust. 3, musi spełniać **łącznie** następujące kryteria:
 - a. zbiór co najmniej trzech powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopiśmie, które zostały ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt. 2 lit. B ustawy, lub o którym mowa w art. 179 ust. 6 Ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669, ze zm.),
 - b. co najmniej dwa artykuły w zbiorze publikacji są artykułami oryginalnymi opublikowanymi w czasopiśmie posiadających współczynnik wpływu Impact Factor,
 - c. co najmniej w jednej publikacji oryginalnej, posiadającej współczynnik wpływu Impact Factor nie mniejszy niż 1.50. Kandydat jest pierwszym lub jedynym autorem,
 - d. Impact Factor dla całego zbioru publikacji jest nie mniejszy niż 3.00 oraz,
 - e. w przypadku rozprawy doktorskiej w formie zbioru opublikowanych i powiązanych, tematycznie artykułów naukowych, Kandydat jest zobowiązany włączyć w rozprawę doktorską oświadczenia o wkładzie w prace (**Załącznik nr 9**). W przypadku publikacji wieloautorskich Kandydat przedkłada oświadczenie wskazującego jego indywidualny merytoryczny wkład w powstanie pracy, jak także określające merytoryczny wkład w powstanie pracy wszystkich współautorów. W przypadku, gdy publikacja wieloautorska ma więcej niż 5 współautorów Kandydat przedkłada oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenie co najmniej 4 pozostałych współautorów. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego albo jego uszczerbku na zdrowiu, uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia.
6. Rekomendowane kryteria redakcyjne rozpraw doktorskich w Akademii opisano w **załączniku nr 10**.
7. W sytuacji, gdy charakter rozprawy doktorskiej wymaga od Kandydata dostępu do informacji obejmujących tajemnice prawnie chronioną, stanowiącą informację niejawną podlegającą ochronie na podstawie przepisów o ochronie informacji niejawnych lub informacji mogących stanowić tajemnicę przedsiębiorstwa w przedmiocie badań oraz występuje konieczność umieszczenia ich w rozprawie doktorskiej, Kandydat w porozumieniu z Promotorem ma prawo wystąpić do Przewodniczącego Rady Naukowej z pisemnym wnioskiem o utajnienie fragmentów rozprawy doktorskiej zawierających informacje poufne, podając uzasadnienie.

§ 10

Wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora

1. Kandydat przedkłada Przewodniczącemu Rady Naukowej pisemny wniosek o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia naukowego doktora (**Załącznik nr 11**).
2. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1 Kandydat dołącza:

- a. Opinię Promotora, Promotorów, Promotora Pomocniczego o rozprawie doktorskiej **(Załącznik nr 12)**;
 - b. Oświadczenie o oryginalności rozprawy doktorskiej oraz oświadczenie kandydata, że rozprawa doktorska nie stanowiła przedmiotu ubiegania się kandydata o nadanie stopnia doktora w przeszłości **(Załącznik 13)**;
 - c. Oświadczenie o wcześniejszym ubieganiu o się o nadanie stopnia doktora **(Załącznik nr 14)**;
 - d. portfolio dokumentujące dorobek twórczy wraz z komentarzem autorskim (na podstawie wykazu we wniosku o przeprowadzenie egzaminów weryfikacyjnych); a w przypadku dyscypliny architektura i urbanistyka także potwierdzenie dorobku naukowego Kandydata przez Bibliotekę Akademii (jeśli uległ zmianie po egzaminie weryfikującym spełnienie efektów 8 PRK) **(Załącznik nr 15)**;
 - e. rozprawę doktorską w 5 egzemplarzach w przypadku, gdy został powołany tylko 1 Promotor, w 6 egzemplarzach, gdy zostało powołanych dwóch Promotorów lub Promotor i Promotor Pomocniczy, w 7 egzemplarzach, gdy powołano trzech Promotorów oraz w wersji elektronicznej w formacie pdf zapisaną na informatycznym nośniku danych (pendrive);
 - f. Streszczenie rozprawy doktorskiej w języku polskim i angielskim w postaci papierowej oraz w wersji elektronicznej w formacie pdf zapisaną na informatycznym nośniku danych (pendrive). W przypadku, gdy rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną, dołącza się jej opis w językach polskim i angielskim, a do rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku obcym również komentarz autorski w języku polskim;
 - g. Protokół oryginalności rozprawy doktorskiej **(Załącznik nr 16)**;
 - h. Oświadczenie Promotora o zgodności papierowej wersji rozprawy doktorskiej z wersją na elektronicznym nośniku danych **(Załącznik nr 17)**;
 - i. Oświadczenie autora i współautorów pracy /jeśli dotyczy/ **(Załącznik nr 9)**;
 - j. Potwierdzenie przez Dział Księgowości Akademii wpłaty drugiej transzy za przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia doktora;
 - k. Podpisaną w trzech kopiach umowę licencyjną **(Załącznik nr 18)**;
 - l. Wymagane zezwolenia, zgody lub pozytywne opinie na przeprowadzenie badań (w przypadkach wymaganych): właściwej komisji bioetycznej lub etycznej, lub oświadczenie, że zgoda nie jest wymagana, potwierdzone przez Promotora;
 - m. Oświadczenie Kandydata o zapoznaniu się z zasadami obrony rozpraw doktorskich na Akademii **(Załącznik 19)**;
3. Na informatycznym nośniku danych (pendrive) należy zapisać:
- a. Rozprawę doktorską w formacie pdf;
 - b. Streszczenie rozprawy doktorskiej w języku polskim w formacie pdf;
 - c. Streszczenie rozprawy doktorskiej w języku angielskim w formacie pdf;
 - d. Wymagane zezwolenia, zgody lub pozytywne opinie na przeprowadzenie badań (w przypadkach wymaganych): właściwej komisji bioetycznej lub etycznej lub oświadczenie, że zgoda nie jest wymagana, potwierdzone przez Promotora;
 - e. Publikacje stanowiące monotematyczny cykl publikacji stanowiących rozprawę doktorską (jeśli dotyczy).
4. Kandydat ma prawo złożyć wniosek do Przewodniczącego Rady Naukowej o możliwość przedstawienia rozprawy doktorskiej w języku innym niż język polski, na 30 dni roboczych przed wyznaczoną datą obrony **(Załącznik nr 20)**.
5. Kandydat ma prawo złożyć wniosek do Przewodniczącego Rady Naukowej o przeprowadzenie obrony rozprawy doktorskiej w trybie zdalnym z wykorzystaniem metod i technik porozumiewania się na odległość, najpóźniej na 7 dni roboczych przed wyznaczoną datą obrony **(Załącznik nr 21)**.

6. Jeśli nie zostały spełnione wymogi formalne określone powyżej, Przewodniczący Rady Naukowej wzywa Kandydata do usunięcia braków, wyznaczając stosowny termin, nie krótszy niż 7 dni roboczych. W razie nieuzupełnienia wniosku w wyznaczonym terminie, wniosek pozostaje bez rozpoznania.

§11

Komisja do przeprowadzenia czynności w postępowaniach o nadanie stopnia doktora

1. Skład Komisji Doktorskiej powołanej przez Radę Naukową do przeprowadzenia czynności w postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora (§ 6 ust.1), przy wszczęciu przewodu doktorskiego uzupełniają: Recenzenci uprawnieni do głosowania, oraz Promotor / Promotorzy lub Promotor i Promotor Pomocniczy - bez prawa głosu;
2. Komisja Doktorska jest uprawniona do przyjęcia rozprawy doktorskiej.
3. Zakres czynności Komisji Doktorskiej:
 - a. Przeprowadzenie obrony rozprawy doktorskiej, w trybie określonym w §13;
 - b. Wydanie opinii w przedmiocie nadania lub odmowie nadania stopnia doktora;
 - c. Przedstawienie propozycji wyróżnienia rozprawy doktorskiej;
 - d. Inne, zlecone przez Przewodniczącego Rady Naukowej.
4. Komisja Doktorska podejmuje czynności, w tym uchwały, w głosowaniu jawnym, bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy Członków Komisji Doktorskiej.
5. Uchwały Komisji Doktorskiej podpisuje w jej imieniu Przewodniczący Komisji Doktorskiej, a w razie jego nieobecności Jego Zastępca.
6. Z posiedzenia Komisji Doktorskiej sporządzony zostaje protokół i uchwała, które redaguje Sekretarz Komisji. Protokół i uchwałę zatwierdza Przewodniczący Komisji Doktorskiej lub Jego Zastępca.
7. Przewodniczący Komisji Doktorskiej lub Jego Zastępca, w wypadku nieobecności Przewodniczącego, przekazuje Przewodniczącemu Rady Naukowej protokół oraz uchwałę zawierającą informację o wyniku obrony rozprawy doktorskiej w terminie 7 dni roboczych od dnia posiedzenia Komisji Doktorskiej do przeprowadzenia czynności w postępowaniach o nadanie stopnia doktora.

§12

Dopuszczenie do obrony rozprawy doktorskiej

1. Rada Naukowa, na wniosek Przewodniczącego Komisji Doktorskiej dopuszcza do obrony Kandydata, który uzyskał co najmniej 2 pozytywne recenzje oraz spełnił wymagania określone w § 9.
2. Złożona rozprawa doktorska, będąca pracą pisemną jest sprawdzana i weryfikowana pod względem samodzielności jej autora w przygotowaniu pracy z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego (JSA) (**Załącznik 16**).
3. Rada Naukowa odmawia dopuszczenia do obrony Kandydata, który nie spełnia wymagań określonych w § 9.
4. Na postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej.

5. W sytuacji, gdy Kandydat nie został dopuszczony do obrony rozprawy doktorskiej lub została mu wydana decyzja o odmowie nadania stopnia doktora we wcześniejszych postępowaniach o nadanie stopnia doktora, ta sama rozprawa nie może stanowić podstawy do ponownego ubiegania się o nadanie stopnia doktora.
6. W przypadku, o którym mowa w ust. 1 rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem, lub opis rozprawy niebędącej pracą pisemną oraz recenzje niezwłocznie zamieszcza się w BIP na stronie podmiotowej Akademii oraz w systemie POL-on. Streszczenie rozprawy i recenzje pozostają na stronie internetowej co najmniej do dnia nadania stopnia doktora.
7. Kandydat ma prawo złożyć pisemny wniosek wraz z uzasadnieniem do Przewodniczącego Rady Naukowej o możliwość przeprowadzenia obrony w trybie zdalnym z wykorzystaniem metod i technik porozumiewania się na odległość w terminie 7 dni roboczych od daty wszczęcia przewodu doktorskiego (załącznik).

§13

Publiczna obrona rozprawy doktorskiej

1. Obrona rozprawy doktorskiej ma charakter publiczny i odbywa się na otwartym posiedzeniu Komisji Doktorskiej w obecności więcej niż połowy jej składu Komisji, z udziałem Kandydata, Promotora, Promotorów lub Promotora i Promotora pomocniczego i co najmniej dwóch Recenzentów.
2. W przypadku rozprawy, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, obrona odbywa się na zamkniętym posiedzeniu Komisji Doktorskiej, bez udziału publiczności, z udziałem Kandydata, Promotora, Promotorów lub Promotora i Promotora Pomocniczego i co najmniej dwóch Recenzentów.
3. Promotor przedstawia sylwetkę Kandydata.
4. Kandydat przedstawia:
 - a. w przypadku dyscypliny architektura i urbanistyka: główne założenia i wynik rozprawy doktorskiej (prezentacja zaplanowana na nie więcej niż 15 minut),
 - b. w przypadku dyscypliny sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki: autorską prezentację multimedialną dotyczącą własnego dorobku twórczego oraz prezentację nowatorskiego dzieła artystycznego oraz odczytanie komentarza do dzieła będącego przedmiotem obrony.
5. Po przedstawieniu przez Kandydata głównych założeń i wyników rozprawy doktorskiej, Przewodniczący Komisji Doktorskiej zarządza przedstawienie recenzji.
6. Recenzenci przedstawiają swoje recenzje rozprawy doktorskiej. W przypadku nieobecności Recenzenta Przewodniczący Komisji Doktorskiej zarządza odczytanie recenzji w całości.
7. Kandydat ustosunkowuje się do uwag zawartych w recenzjach.
8. Przewodniczący Komisji Doktorskiej otwiera publiczną dyskusję.
9. Kandydat udziela odpowiedzi na zadane pytania i wyjaśnia swoje stanowisko.
10. Po zakończeniu obrony rozprawy doktorskiej odbywa się zamknięte posiedzenie Komisji Doktorskiej, na którym formułowane jest postanowienie wraz z uzasadnieniem w formie uchwały Komisji Doktorskiej w sprawie przyjęcia lub odmowy przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej.

11. Uchwała Komisji Doktorskiej podejmowana jest w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów.
12. Po głosowaniu Przewodniczący Komisji Doktorskiej informuje ustnie Kandydata o wynikach głosowania.
13. Komisja Doktorska przekazuje postanowienie w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora w formie uchwały w terminie 7 dni roboczych od dnia publicznej obrony rozprawy doktorskiej do Rady Naukowej.

§14

Nadanie stopnia doktora

1. Na podstawie wyników tajnego głosowania uzyskanego bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy liczby członków Rady Naukowej posiadających tytuł profesora lub stanowisko profesora uczelni, posiadających prawo do głosowania w danym postępowaniu, z zastrzeżeniem § 4, ust. 3, Rada Naukowa nadaje w drodze decyzji administracyjnej stopień doktora albo odmawia jego nadania.
2. Decyzję o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora podpisuje Przewodniczący Rady Naukowej.
3. Decyzję Rady Naukowej w sprawie nadania stopnia doktora otrzymuje osoba, której nadano stopień doktora.
4. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora przysługuje odwołanie do RDN. Odwołanie wnosi się do RDN za pośrednictwem Rady Naukowej, w terminie 30 dni od dnia doręczenia Kandydatowi decyzji.
5. Rada przekazuje do RDN odwołanie wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.
6. Po rozpatrzeniu odwołania, RDN utrzymuje w mocy zaskarżoną decyzję albo uchyla ją i przekazuje sprawę Radzie Naukowej do ponownego rozpatrzenia.
7. W przypadku, gdy rozprawa doktorska obejmuje zagadnienia naukowe z więcej niż jednej dyscypliny naukowej zawierającej się w danej dziedzinie nauki i nie jest możliwe wskazanie dyscypliny, w której nadaje się stopień doktora, stopień doktora nadaje się w dziedzinie nauki.

§ 15

Wyróżnienie rozprawy doktorskiej

1. Rozprawa doktorska może uzyskać wyróżnienie Rady Naukowej, gdy, co najmniej dwóch Recenzentów wnioskowało o jej wyróżnienie.
2. Wyróżnienie rozprawy doktorskiej dokonuje Rada Naukowa po spełnieniu wymogów wskazanych powyżej w głosowaniu jawnym, bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy członków danej Rady.
3. Wniosek Recenzenta o wyróżnienie rozprawy wymaga uzasadnienia.
4. Autor wyróżnionej rozprawy otrzymuje list gratulacyjny JM Rektora.

§16

Czynności po nadaniu stopnia doktora

1. Osoba, której nadano stopień doktora otrzymuje dyplom doktorski oraz odpis dyplomu w języku polskim lub języku obcym (**Załącznik nr 22**)
2. Dyplom doktorski wręczany jest przez Rektora i Przewodniczącą Rady Naukowej na uroczystym posiedzeniu.
3. Osoba, która uzyskała stopień doktora zobowiązana jest do uiszczenia opłaty za wydanie dyplomu doktorskiego lub duplikatu dyplomu doktorskiego. Wysokość opłat regulują odrębne przepisy.
4. W przypadku, gdy osoba ubiegającą się o stopień doktora przypisała sobie autorstwo istotnego fragmentu lub innych elementów cudzego utworu lub ustalenia naukowego, podmiot doktoryzujący stwierdza nieważność decyzji o nadaniu stopnia.

§ 17

Opłaty za przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia doktora

1. Zasady naliczania opłat i wynagrodzeń za przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym określono w (**Załączniku nr 23.**)
2. Wysokość opłaty ustala Kanclerz w drodze zarządzenia. Ostateczna wysokość kosztów postępowania o nadanie stopnia doktora jest ustalana według stanu na dzień zakończenia postępowania.
3. W przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego zatrudnionego w Akademii na pierwszym miejscu pracy, koszty postępowania ponosi Akademia— w ramach środków przeznaczonych na ten cel, w kwocie ustalonej odrębnymi przepisami.

§18

Zwolnienie z opłat

1. W uzasadnionych przypadkach Rektor może zwolnić Kandydata z obowiązku wniesienia opłaty za przeprowadzenie postępowania w całości lub w części na podstawie pisemnego wniosku Kandydata złożonego za pośrednictwem Rady Naukowej.
2. Koszty przeprowadzenia postępowania w przypadku zwolnienia z opłaty ponosi Akademia.

§19

Posiedzenia w trybie zdalnym

1. Posiedzenia Komisji Doktorskiej, obrona rozprawy doktorskiej może być przeprowadzona poza siedzibą podmiotu doktoryzującego przy użyciu środków komunikacji na odległość, również w trybie hybrydowym. zapewniających w szczególności:
 - a. transmisję obrony w czasie rzeczywistym między jej uczestnikami,
 - b. wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy posiedzenia/obrony mogą wypowiadać się w jej toku z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa, w tym umożliwiających zapewnienie tajności głosowań.

§20

Postępowanie przeprowadzane wspólnie

1. W przypadku postępowania w sprawie nadania stopnia doktora przeprowadzanego wspólnie przez uczelnie, instytuty PAN, instytuty badawcze lub instytuty międzynarodowe, w tym z udziałem podmiotów zagranicznych posiadających uprawnienia do nadawania stopnia doktora w zakresie dyscypliny, w której nadawany jest stopień, zasady współpracy określa umowa zawarta w formie pisemnej, wskazującej w szczególności podmiot odpowiedzialny za wprowadzenie danych do Zintegrowanego Systemu Informacji o Nauce i Szkolnictwie Wyższym POL-on.
2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, dotyczącym polskich podmiotów, każda ze współuczestniczących jednostek powinna posiadać kategorię naukową A+, A albo B+ w danej dyscyplinie.

§ 21

Postanowienia końcowe

1. W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2020 r. poz. 256, ze zm.).
2. Regulamin wchodzi w życie z dniem 25 czerwca 2024 roku i ma zastosowanie do postępowań w sprawie nadania stopnia doktora wszczętych od tego dnia.

Załączniki:

- Załącznik nr 01a - Wniosek o wyznaczenie Promotora,
- Załącznik nr 01b - Kwestionariusz osobowy Promotora,
- Załącznik nr 02 - Klauzula zgody na przetwarzanie danych osobowych,
- Załącznik nr 03 - Kwestionariusz osobowy Kandydata,
- Załącznik nr 04 - Oświadczenie o źródle finansowania,
- Załącznik nr 05 - Wniosek o wyznaczenie Recenzentów,
- Załącznik nr 06 - Wniosek o przeprowadzenie egzaminu doktorskiego,
- Załącznik nr 07a - Poziom kształcenia 8 POZIOM POLSKIEJ RAMY KWALIFIKACJI,
- Załącznik nr 07b - Wzór protokołu z egzaminu weryfikującego efekty uczenia się,
- Załącznik nr 08 - Wniosek o przeprowadzenie egzaminu doktorskiego w trybie zdalnym,
- Załącznik nr 09 - Oświadczenie o wkładzie pracy,
- Załącznik nr 10 - Kryteria redakcyjne rozpraw doktorskich,
- Załącznik nr 11 - Wniosek o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora,
- Załącznik nr 12 - Opinia promotora o rozprawie doktorskiej,
- Załącznik nr 13 - Oświadczenie autora rozprawy doktorskiej,
- Załącznik nr 14 - Oświadczenie o przebiegu wcześniejszego przewodu,
- Załącznik nr 15 - Wykaz dorobku naukowego kandydata,
- Załącznik nr 16 - Protokół oceny oryginalności rozprawy doktorskiej,
- Załącznik nr 17 - Oświadczenie promotora pracy doktorskiej
- Załącznik nr 18 - Nieodpłatna umowa licencyjna niewyłączna,
- Załącznik nr 19 - Oświadczenie obrona rozprawy doktorskiej w trybie zdalnym,
- Załącznik nr 20 - Wniosek o możliwość przedstawienia rozprawy doktorskiej w języku innym niż język polski,
- Załącznik nr 21 - Wniosek o przeprowadzenie obrony rozprawy doktorskiej w trybie zdalnym,
- Załącznik nr 22 - Wniosek o wydanie odpisu dyplomu doktorskiego w języku obcym,
- Załącznik nr 23 - Zasady ustalania wysokości opłaty i wypłacania wynagrodzeń.