

**STUDENCKA ANKIETA OCENY PRACY
NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO
RAPORT ZBIORCZY**

ROKA AKADEMICKI 2020/2021



ul .Rolna 43, 40-555 Katowice
NIP 6342513160 REGON 278168801



(32) 202 50 34
(+48) 603 09 99 98



www.wst.pl
wst@wst.com.pl

**Analiza ankiet studenckich oceniających pracę nauczycieli akademickich na
Wydziale Nauk Medycznych w Zabrze na kierunku pielęgniarstwo
w roku akademickim 2020/21, semestr zimowy**

1. Informacje ogólne

Zgodnie z procedurą Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia, w roku akademickim 2020/2021 semestr zimowy, po raz kolejny przeprowadzono badania ankietowe wśród studentów Wydziału Nauk Medycznych w Zabrze, Wyższej Szkoły Technicznej (WST) w Katowicach, kierunku pielęgniarstwo, oceniające pracę nauczyciela akademickiego. Plan ankietyzacji przewidywał badanie opinii studentów na temat 15 nauczycieli akademickich.

2. Metodologia:

Techniki i narzędzia badawcze: badania ankietowe.

Zastosowana na Wydziale Nauk Medycznych w Zabrze na kierunku pielęgniarstwo, ankieta miała charakter anonimowy.

Kwestionariusz ankiety zawiera:

Pytanie zamknięte mające na celu ocenę liczby godzin pracy własnej (poza uczelnią) w ciągu całego semestru, potrzebną do zaliczenia semestru. W przypadku tego pytania, oceny respondenci dokonywali w przedziałach (godzinowych):

- <25
- 26-50
- 51-75
- 76-100
- >100

Ankieta zawiera również 6 pytań zamkniętych, podzielonych na 2 grupy główne tj.:

Pierwsza grupa pytań dotyczyła oceny zajęć dydaktycznych tj.:

1. Ocena sali wykładowej i wyposażenia
2. Dostępność materiałów dydaktycznych, literatury i pomocy naukowych
3. Aktualność i nowoczesność przekazywanych przez prowadzącego treści

Druuga grupa pytań dotyczyła oceny prowadzącego zajęcia tj.:

1. Sposób prowadzenia zajęć, przekazywania wiedzy, umiejętność zainteresowania tematem, komunikatywność
2. Punktualność, otwartość na kontakt ze studentami, kultura osobista



3. Ocena studentów zgodnie z podanymi wymaganiami; sprawiedliwość oceny.

Oceny respondenci dokonywali w skali od 1 do 5, przy czym:

- 5 – bardzo dobrze,
- 4 – dobrze,
- 3 – dostatecznie,
- 2 – źle,
- 1 – bardzo źle.

Ponadto w ankiecie respondenci mogli wyrazić swoją opinię (pytanie otwarte) na temat uwag dotyczących grupy pytań nr 1 oraz grupy pytań nr 2.

Załącznikiem niniejszej analizy jest kwestionariusz ankiety.

3. Cel ankietyzacji

Celem ankietyzacji było zapoznanie się z opinią studentów kierunku pielęgniarstwo, na temat nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na Wydziale Nauk Medycznych w Zabrze w roku akademickim 2020/2021 w semestrze zimowym. Dane te są niezbędne do ustawicznego podnoszenia jakości kształcenia na kierunku pielęgniarstwo.

4. Opis ankietyzacji

Ankietyzacja po realizacji zajęć w semestrze zimowym przeprowadzona została za pośrednictwem pracowników dziekanatu Wydziału Nauk Medycznych w Zabrzu. Ankieta studencka oceniająca pracę nauczyciela akademickiego została przeprowadzona w formie papierowej przy wykorzystaniu kwestionariuszy ankiet zatwierdzonych Zarządzeniem Rektora WST w Katowicach. Ankiety zostały przekazane starostom grup ćwiczeniowych w dziekanacie, celem rozdania każdemu studentowi grupy. Wypełnione kwestionariusze studenci wrzucali do specjalnie przygotowanego pudełka, odpowiednio oklejonego, z otworem, tak aby kwestionariuszy nie można było ponownie wyciągnąć. Zamknięte pudełko przekazano drogą służbową do zespołu ds. zapewnienia jakości kształcenia, odpowiedzialnego za weryfikację ankiet oraz analizę wyników.

Badanie objęło okres od 28.02.2021 r., – 11.03.2021 r. Co ważne, w związku z decyzją rządu RP oraz sytuacji epidemiologicznej w Polsce, związanej z epidemią koronawirusa COVID-19 nie we wszystkich przypadkach ocena sal dydaktycznych była możliwa do przeprowadzenia, ponieważ, niektóre zajęcia odbywały się zdalnie.



5. Opracowanie wyników

Ankiety przygotowano w celu zbadania opinii studentów na temat 15 nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na roku I studiów niestacjonarnych kierunku pielęgniarstwo.

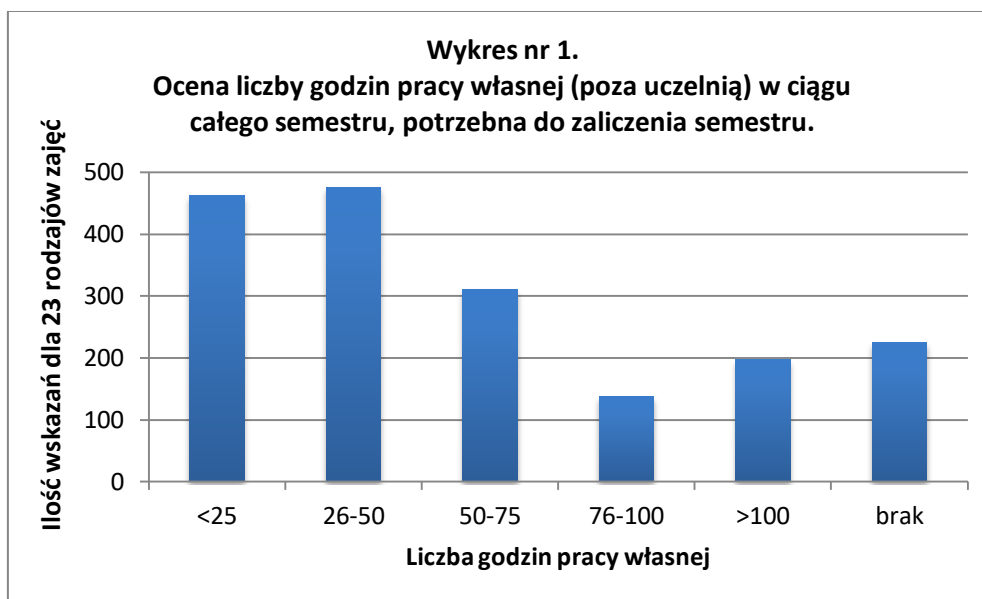
Tabela nr 1. Wyniki zbiorcze z przeprowadzonej oceny nauczycieli akademickich

Badana Jednostka	Liczba zaplanowana ocenionych nauczycieli akademickich	Liczba ocenionych nauczycieli akademickich	% ocenionych nauczycieli akademickich	Planowana liczba wypełnionych ankiet	Liczba rzeczywista wypełnionych ankiet	% wypełnionych i zwróconych ankiet
Wydział Nauk Medycznych w Zabrze, kierunek: pielęgniarstwo	15	15	100%	1978	1647	83%

Analizując powyższe dane, należy stwierdzić, iż planowana liczba wypełnionych ankiet jest nieco wyższa, niż rzeczywista liczba wypełnionych i zwróconych ankiet. Można wnioskować, iż na taki stan rzeczy miał wpływ system prowadzenia zajęć, który odbywał się raz zdalnie, raz stacjonarnie. Liczba ocenionych pracowników jest zadawalająca.



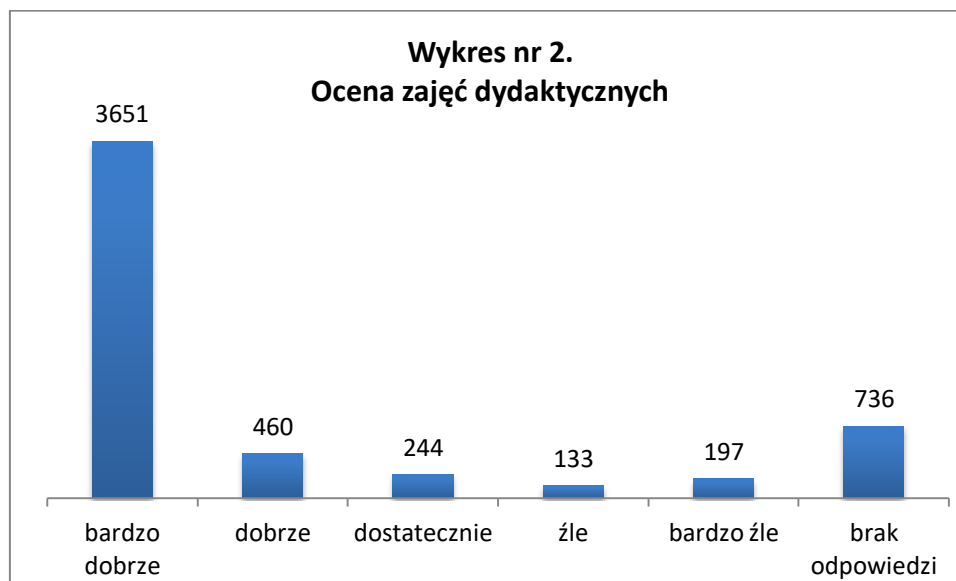
W ramach ankiety oceniającej pracę nauczyciela akademickiego studenci zostali poproszeni o wypowiedzenie swojej opinii odnośnie oceny liczby godzin pracy własnej (poza uczelnią) w ciągu całego semestru, potrzebnej do zaliczenia semestru. Wyniki prezentuje poniższy wykres:



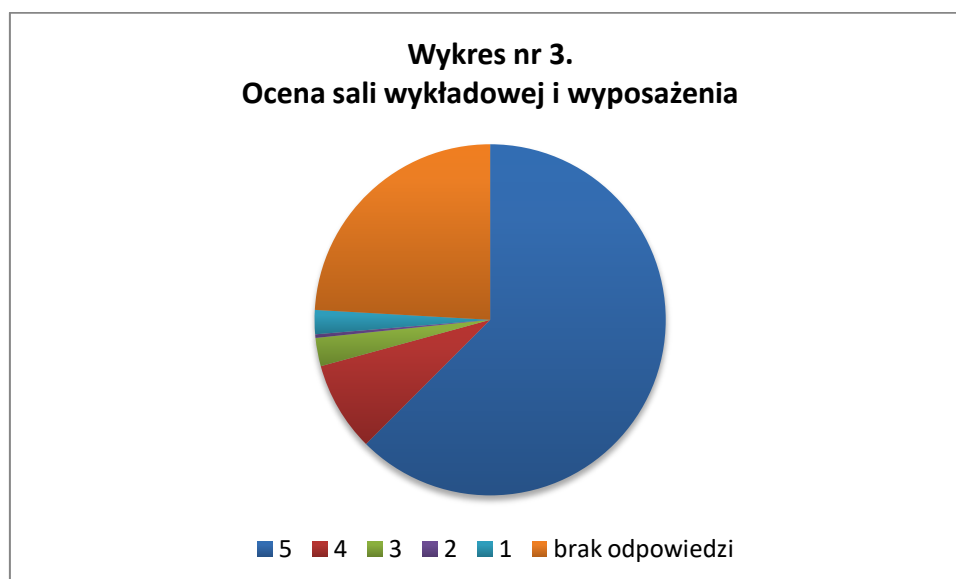
Analizując wyniki zauważamy, iż dla 23 rodzajów przeprowadzonych zajęć, studenci w 25% wskazują na bardzo niskie zagospodarowanie czasu (poniżej 50 godzin) własnego na poczet zaliczenia przedmiotu. Około 17% zwróconych ankiet przedstawia wynik zaangażowania studenta w skali 50-75 godzin pracy własnej celem zaliczenia semestru. Pośród 23 rodzajów zajęć, 197 razy wskazano, że poświęca się ponad 100 godzin pracy własnej dla danego przedmiotu. Niepokoii natomiast liczba zwróconych kwestionariuszy z brakiem odpowiedzi. Jest to niemalże 13% wszystkich zwróconych ankiet. Może to wynikać z niezrozumienia treści pytania oraz braku umiejętności ocenienia poświęconego czasu pracy własnej na poczet zaliczenia semestru. Wobec powyższego możemy wnioskować, iż pytanie to dla studenta jest niezrozumiałe i należałoby je zmienić – doprecyzować przy następnych badaniach. Najwięcej odpowiedzi wskazujących liczbę godzin <25 studenci wskazywali dla przedmiotów: organizacja pracy pielęgniarskiej, psychologia i pedagogika. Natomiast najwięcej wskazań dla pracy ponad 100 h pojawiły się dla przedmiotów: genetyka i fizjologia.



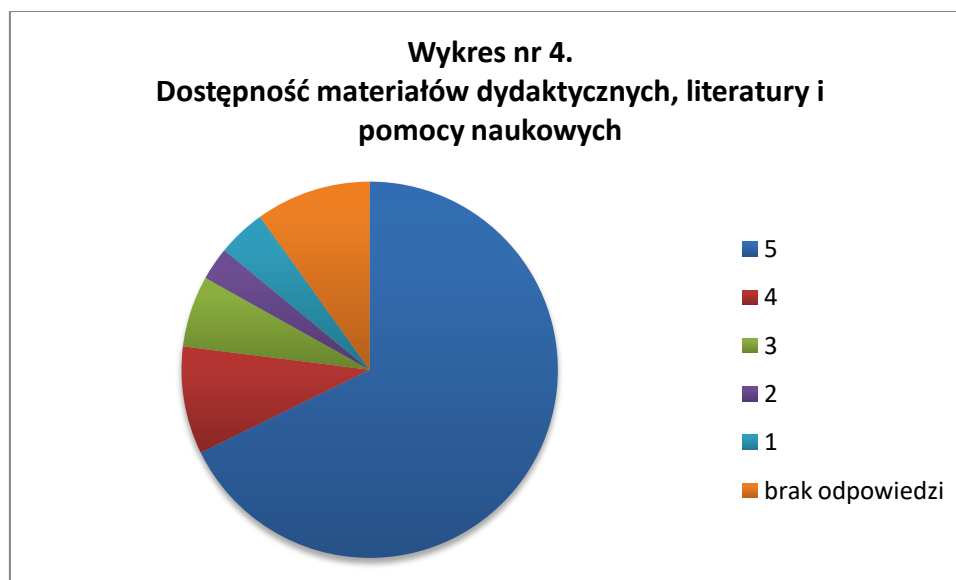
W ramach ankiety studenckiej oceniającej pracę nauczyciela akademickiego studenci zostali poproszeni o ocenę zajęć dydaktycznych – ogólny wynik tej grupy pytań prezentuje poniższy wykres:



Analizując powyższe dane, studenci bardzo dobrze ocenili zajęcia dydaktyczne prowadzone przez nauczycieli akademickich w semestrze zimowym w roku akademickim 2020/2021 na kierunku pielęgniarstwo na Wydziale Nauk Medycznych w Zabrze. Ocena zajęć dydaktycznych nastąpiła na podstawie 3 kryteriów, które w postaci wykresów zostały zaprezentowane poniżej:



Ponad 60% zaznaczonych odpowiedzi przez studentów biorących udział w ankiecie, wskazuje na wysoką ocenę sali dydaktycznych oraz ich wyposażenie.



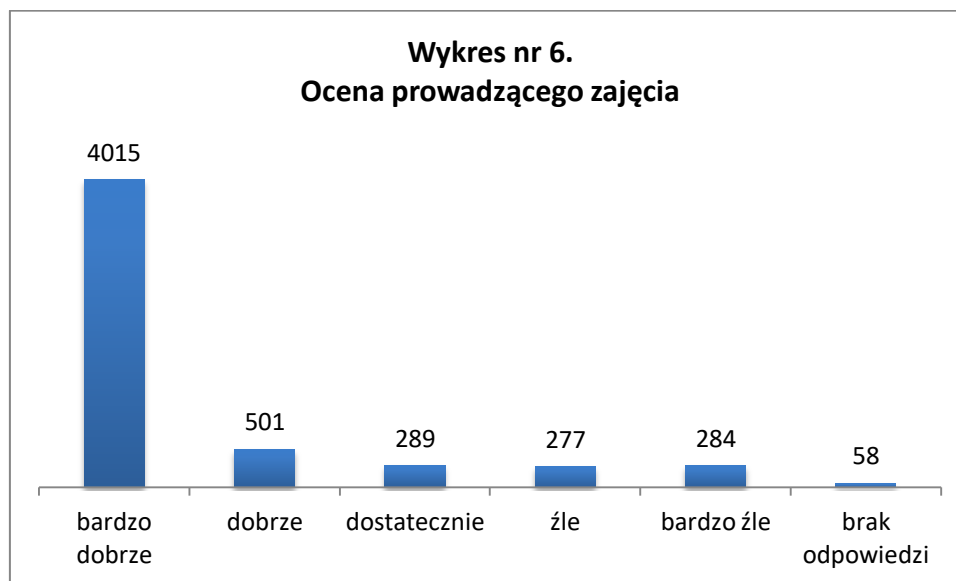
Na powyższym wykresie nadal widzimy bardzo dobrą ocenę w zakresie materiałów dydaktycznych, literatury i pomocy naukowych dostępnych na uczelni.



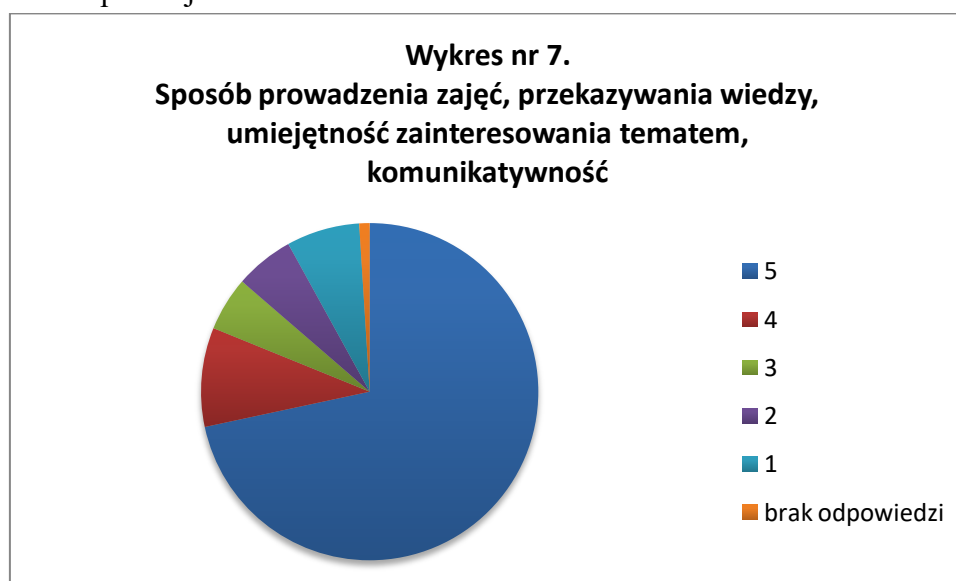
Zdaniem respondentów wiedza jest przekazywana w znacznej mierze w sposób aktualny i nowoczesny przez prowadzącego zajęcia.



Następnie w ramach ankiety studenckiej oceniającej pracę nauczyciela akademickiego studenci zostali poproszeni o ocenę prowadzących zajęcia – ogólny wynik tej grupy pytań prezentuje poniższy wykres:

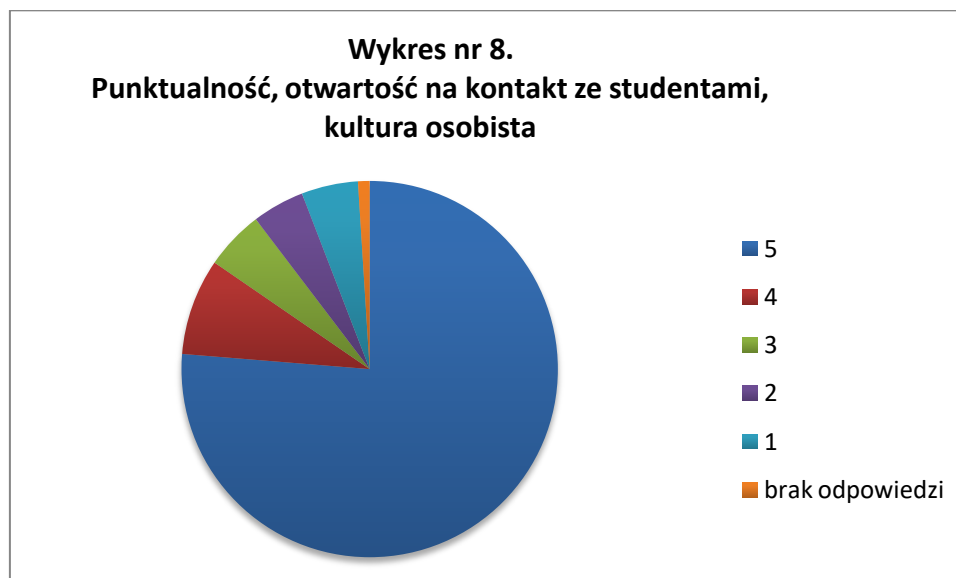


Analizując powyższe dane, studenci bardzo dobrze ocenili pracę nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia w semestrze zimowym w roku akademickim 2020/2021 na kierunku pielęgniarstwo na Wydziale Nauk Medycznych w Zabrze. Ocena pracy nauczycieli akademickich nastąpiła na podstawie 3 kryteriów, które w postaci wykresów zostały zaprezentowane poniżej:

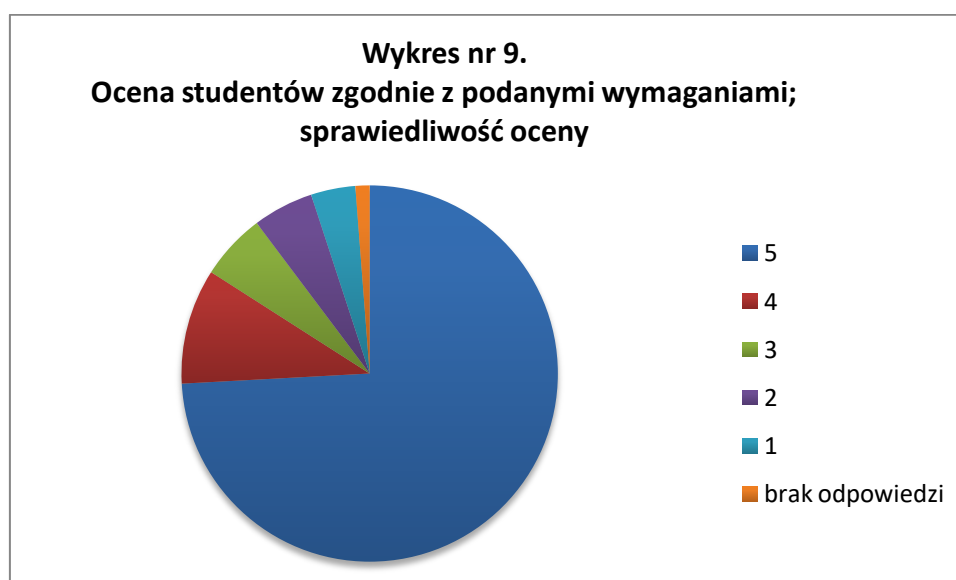


Powyższy wykres ukazuje, że ponad 70% udzielonych odpowiedzi wskazuje na bardzo dobry poziom prowadzenia zajęć, przekazywania wiedzy a także umiejętności prowadzącego zajęcia do zainteresowania tematem czy też komunikatywność jest na bardzo dobrym poziomie.

Niemniej jednak 18% respondentów wskazuje oceny w skali 3-1, którym należy się szczególnie przyjrzeć, celem wyciągnięcia wniosków i poprawy jakości kształcenia.



Ponad 76% udzielonych odpowiedzi przez respondentów wskazuje na bardzo dobrą ocenę pracowników dydaktycznych, a więc określa ich jako osoby punktualne, otwarte na kontakt ze studentem o wysokiej kulturze osobistej. Niemniej jednak pojawiające się oceny w skali 3-1 wskazują na konieczność głębszej analizy, celem rozpoznania oraz rozwiązania problemu.



Ponownie analizując powyższy wykres, można stwierdzić iż, w większości respondenci czują, iż są sprawiedliwie oceniani, zgodnie z wcześniej ustalonymi wymaganiami przez prowadzącego zajęcia. Negatywne opinie pojawiły się u prowadzących taki przedmiot jak: fizjologia i genetyka.

Ankieta zawierała również 2 pytania otwarte w których respondenci mogli wyrazić swoją opinię na temat uwag dotyczących grupy pytań nr 1 – czyli zajęć dydaktycznych oraz grupy pytań nr 2 – czyli prowadzącego zajęcia.

Tabela nr 2. Ogólne zestawienie pytań otwartych

Pytania otwarte	Ilość odpowiedzi
Uwagi dotyczące oceny zajęć dydaktycznych	48
Uwagi dotyczące oceny prowadzącego zajęć	147

Uwagi dotyczące oceny zajęć dydaktycznych w głównej mierze dotyczyły:

- zniszczonych materiałów do ćwiczeń
- niedostępnych materiałów przez wykładowców

Uwagi dotyczące oceny prowadzących zajęcia dotyczyły:

- studenci zamieścili pozytywne uwagi w stosunku do prowadzącego zajęcia z przedmiotu: (podstaw pielęgniarstwa, pedagogika, etyka w zawodzie pielęgniarki, psychologia, język angielski, organizacja pracy pielęgniarskiej, podstawy ratownictwa medycznego, biochemia i biofizyka, podstawy pielęgniarstwa)
- studenci zamieścili negatywne uwagi w stosunku do prowadzącego zajęcia z przedmiotu: (genetyka, fizjologia, socjologia, POZ)

Analizując wypowiedzi studentów w sposób szczególny należy zwrócić uwagę na dwie kwestie:

1. Ilość negatywnych opinii/uwag dotyczących prowadzącego zajęcia z przedmiotu genetyki, fizjologii
2. Pojawienie się niestosownego słownictwa podczas prowadzenia zajęć oraz uwag na tle politycznym z przedmiotu socjologia



Podsumowanie

Analiza wyników badania oceny studentów pracy nauczycieli akademickich na Wydziale Nauk Medycznych w Zabrze w Wyższej Szkole Technicznej w Katowicach na kierunku lekarskim, wykazała bardzo dobrą i dobrą ocenę zarówno w zakresie zajęć dydaktycznych jak i prowadzących zajęcia. Pojawiające się w małej liczbie, ale jednak wyniki negatywne lub chociażby dostateczne wskazują na konieczność wdrożenia działań naprawczych, mające na celu wyeliminowanie niedociągnięć i nieprawidłowości. Najwłaściwszy, a zarazem najpilniejszy wydaje się kontakt oraz rozmowa dyscyplinująca kierownika katedry i/lub dziekana, w którym dany prowadzący jest zatrudniony, a którego praca została nisko oceniona - spotkania powinny się odbyć z wykładowcami, którzy otrzymali ocenę niższą niż 3.

W związku z licznymi problemami w odpowiedzi na pytanie dotyczące: oceny liczby godzin pracy własnej (poza uczelnią) w ciągu całego semestru, potrzebną do zaliczenia semestru, zespół ds. zapewnienia jakości kształcenia wnioskuje o zmianę lub wykreślenie tego pytania z ankiety. Jest ono w dużej mierze niezrozumiałe dla studentów.

