

STUDENCKA ANKIETA OCENY PRACY

NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO

RAPORT ZBIORCZY

ROK AKADEMICKI 2018/2019

ROK AKADEMICKI 2019/2020



ul .Rolna 43, 40-555 Katowice
NIP 6342513160 REGON 278168801



(32) 202 50 34
(+48) 603 09 99 98



www.wst.pl
wst@wst.com.pl

Spis treści

Analiza ankiet Studenckich oceniających zajęcia dydaktyczne oraz prowadzących zajęcia w roku akademickim 2018/19 na Wydziale Nauk Medycznych Wyższej Szkoły Technicznej w Katowicach.. 3

Metodologia 3

Techniki i narzędzia badawcze – badania ankietowe..... 3

Przygotowanie badań ankietowych 3

Podsumowanie 6

Analiza ankiet Studenckich oceniających pracę nauczycieli akademickich na Wydziale Nauk Medycznych im. Prof. Zbigniewa Religi w Zabrze Wyższej Szkoły Technicznej w Katowicach w roku akademickim 2019/2020, semestr zimowy na kierunku lekarskim..... 8

Informacje ogólne 8

Metodologia i cele ankiety: 8

Techniki i narzędzia badawcze: badania ankietowe..... 8

Opis ankietyzacji 9

Opracowanie wyników..... 10

Podsumowanie ankiety za rok akademickiej 2019/2020..... 19

Wnioski końcowe Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia (WKSZJK) na Wydziale Nauk Medycznych im. Prof. Zbigniewa Religi w Zabrze, Wyższej Szkoły Technicznej w Katowicach 20



Analiza ankiet Studenckich oceniających zajęcia dydaktyczne oraz prowadzących zajęcia w roku akademickim 2018/19 na Wydziale Nauk Medycznych Wyższej Szkoły Technicznej w Katowicach

Zgodnie z procedurą Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia, w roku akademickim 2018/19, przeprowadzono badania ankietowa w semestrze zimowym i w semestrze letnim, wśród Studentów Wydziału Nauk Medycznych (WNM) Wyższej Szkoły Technicznej (WST) w Katowicach oceniające zajęcia dydaktyczne oraz pracę nauczycieli akademickich.

Metodologia

Techniki i narzędzia badawcze – badania ankietowe

Przygotowanie badań ankietowych polega na opracowaniu kwestionariusza badań ankietowych i wytypowaniu odpowiedniej liczby populacji do badań, czyli należy przeprowadzić tzw. dobór próby reprezentatywnej. Ankieta jako narzędzie badawcze może być: środowiskowa, pocztowa, prasowa, radiowo-telewizyjna, internetowa. Ankieta może być przeprowadzana jednorazowo lub okresowo, imiennie lub anonimowo. Ankietowanie rozpoczyna się od rozdysponowania kwestionariuszy a kończy się po ich zwrocie do adresata. Kwestionariusze dostarczamy respondentom po to, aby uzyskać od nich miarodajne informacje. Zapewniwszy respondentom odpowiednie warunki dotyczące anonimowości udzielanych informacji, objaśniamy ankietowanym sposób, w jaki powinni udzielać wyczerpujących odpowiedzi

Ankiety przygotowane na WNM WST w Katowicach są anonimowe, zawierają 6 pytań zamkniętych, podzielone na 2 grupy główne, pierwsza grupa pytań dotyczyła oceny zajęć dydaktycznych, druga grupa, oceny prowadzących zajęcia.

Respondenci dokonywali oceny w skali od 1 do 5, przy czym:

- 5 – bardzo dobrze,
- 4 – dobrze,
- 3 – dostatecznie,
- 2 – źle,
- 1 – bardzo źle.



Ponadto w ankiecie respondenci mogli wyrazić swoją opinię (pytanie otwarte) na temat uwag dotyczących grupy pytań nr 1 oraz grupy pytań pytania nr 2. Załącznikiem niniejszej analizy jest kwestionariusz ankiety¹.

Badaniami zostali objęci wszyscy obecni w dniu badania Studenci WNM w sumie rozdano 220 ankiet na 54 studiujących w semestrze zimowym i 53 w semestrze letnim (data badania 14.01.2019 – 18.01.2019 semestr zimowy, 10.06.2019 do 14.01.2019 semestr letni). Przeprowadzono badanie środowiskowe czyli, rozdano ankiety respondentom bezpośrednio w jednym miejscu, w tym wypadku na Wydziale. Respondenci zostali poinformowani o celu badania oraz o zachowaniu poufności wyników. Wypełnione kwestionariusze zostały bezpośrednio zwrócone osobie realizującej badanie. Ocenie zostało poddanych 20 wykładowców akademickich.

Badanie przeprowadzane jest okresowo 2 razy w semestrze.

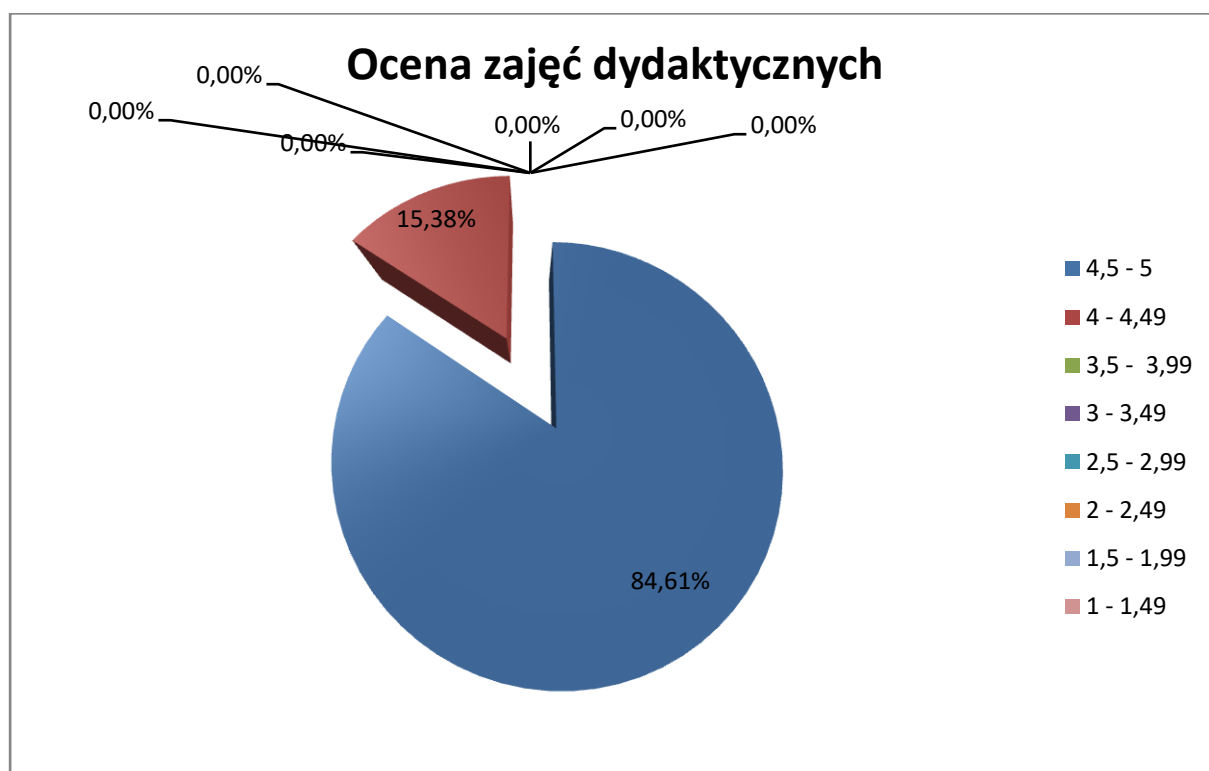
Opracowując wyniki uznano, że nie zostały zwrócone 39 ankiety a 3 odrzucono, te, które uznano za bezwartościowe (czyli nie wnoszące informacji poprawnych).

Wyniki analizy przedstawiono na poniższych wykresach. Wykres nr 1, prezentuje ocenę zajęć dydaktycznych, natomiast wykres nr 2 prezentuje ocenę prowadzących zajęcia.

¹**Kwestionariusz ankiety** jako narzędzie pozwalające gromadzić materiały o charakterze ilościowym powinien zawierać pytania nt: prowadzącego badania, cel tych badań, sposób odpowiedzi na zadane w ankiecie pytania, gwarancję anonimowości udzielanych odpowiedzi. Pytania właściwe (mogące przybierać formę pytań: (zamkniętych, otwartych i półotwartych) powinny dotyczyć podjętej problematyki badawczej. W końcowej części kwestionariusza należy umieścić informacje dotyczące tzw. metryczki respondenta, w tym wypadku jest to informacje na temat formy studiów (stacjonarne/niestacjonarne), kierunku studiów oraz semestru na którym respondent obecnie studiuje. Opracowując kwestionariusz należy pamiętać, że pytania powinny: być jasne i zrozumiałe oraz skonstruowane i zadane tak, by wykluczały formę pytania kłopotliwego (a tym samym nieszczerych odpowiedzi).



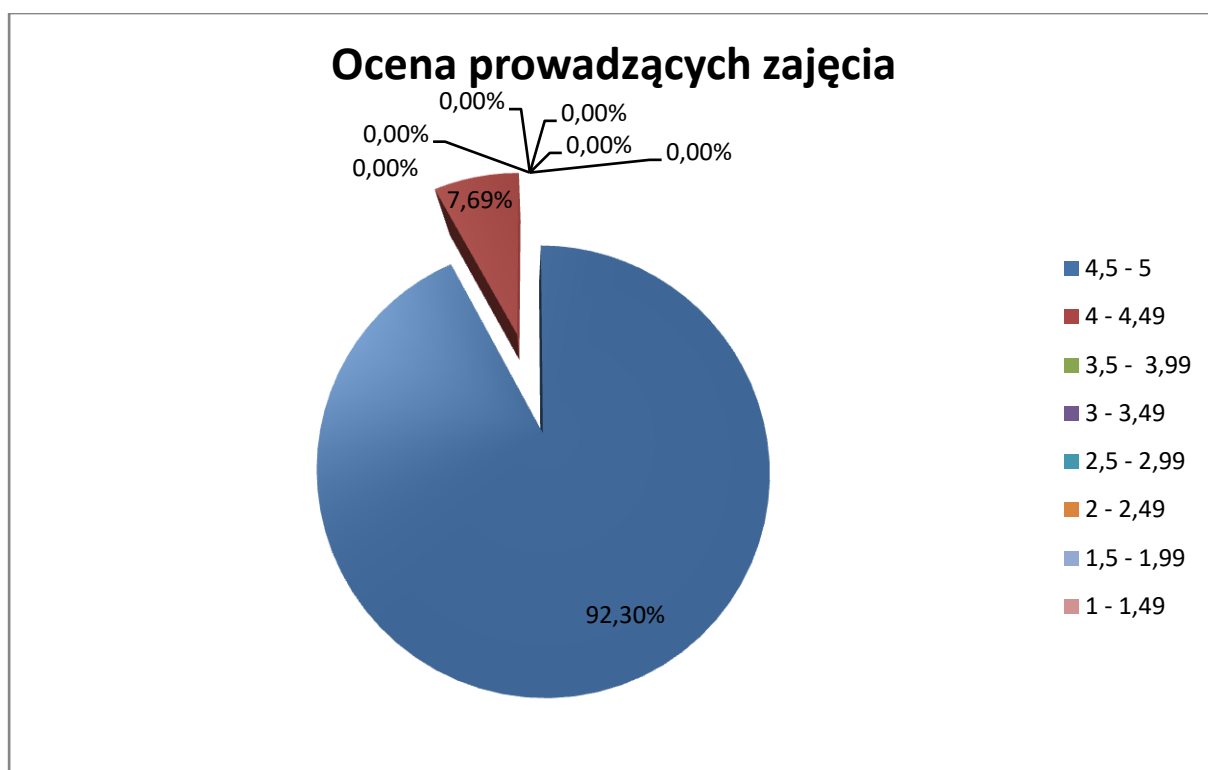
Wykres 1



Na Wykresie 1 przedstawiono ogólną ocenę zajęć dydaktycznych na Wydziale Nauk Medycznych Wyższej Szkoły Technicznej w Katowicach. Z powyższej grafiki wynika, że 84,61% respondentów oceniło zajęcia dydaktyczne w przedziale 4,5 – 5 a 15,38% w przedziale 4 – 4,49 (czyli Bardzo dobrze lub dobrze). Słabszych ocen nie stwierdzono.



Wykres 2



Na Wykresie 2 przedstawiono ogólną ocenę prowadzących zajęcia na Wydziale Nauk Medycznych Wyższej Szkoły Technicznej w Katowicach. Z powyższej grafiki wynika, że prowadzący zajęcia dydaktyczne zostali ocenieni następująco: 92,3% respondentów w przedziale 4,5 – 5 a 7,69% w przedziale 4 – 4,49 (czyli bardzo dobrze lub dobrze). Słabszych ocen nie stwierdzono.

Podsumowanie

Analiza wyników badania oceny zajęć dydaktycznych oraz prowadzących zajęcia przez Studentów na Wydziale Nauk Medycznych w Wyższej Szkole Technicznej w Katowicach, wykazała dobrą a w zdecydowanej większości bardzo dobrą jakość zajęć dydaktycznych na Wydziale. Najpilniejszy wydaje się kontakt oraz rozmowa kierowników poszczególnych katedr z podległymi sobie dydaktykami, których praca została oceniona najniżej oraz przegląd

bazy dydaktycznej aby wykładowcy oraz Studenci mogli pracować w komfortowych warunkach i w odpowiednio wyposażonych pracowniach.

Istotnym czynnikiem wydają się spotkania kadry poszczególnych katedr wchodzących w skład Wydziału w celu możliwości dyskusji między wykładowcami na temat sposobów oraz metod prowadzenia zajęć. Celem takich spotkań powinna być dbałość o jakość prowadzenia zajęć ze Studentami.

Ogólna ocena dokonana przez Studentów zajęć dydaktycznych oraz prowadzących zajęcia na Wydziale Nauk Medycznych w Wyższej Szkole Technicznej w Katowicach wydaje się zadowolająca, jednak dbając o jakość kształcenia należy wciąż dążyć do jej optymalizacji.



Analiza ankiet Studenckich oceniających pracę nauczycieli akademickich na Wydziale Nauk Medycznych im. Prof. Zbigniewa Religi w Zabrze Wyższej Szkoły Technicznej w Katowicach w roku akademickim 2019/2020, semestr zimowy kierunku lekarskim

Informacje ogólne

Zgodnie z procedurą Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia (WSZJK), w semestrze zimowym, w roku akademickim 2019/2020, przeprowadzono wśród Studentów kierunku lekarskiego na Wydziale Nauk Medycznych im. Prof. Zbigniewa Religi w Zabrze, Wyższej Szkoły Technicznej (WST) w Katowicach badania ankietowe oceniające pracę nauczycieli akademickich. Plan ankietyzacji przewidywał badanie opinii Studentów na temat 34 nauczycieli akademickich.

Wyniki przeprowadzonego badania ankietowego zostały przeanalizowane przez Uczelnianą oraz Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia, Władze Uczelni oraz ocenianych nauczycieli akademickich. Rzetelna i merytoryczna ocena uzyskanych wyników, jak również wypowiedzi Studentów pozwala zidentyfikować przyczyny niskiej lub wysokiej oceny nauczycieli akademickich i prowadzonych przez nich zajęć dydaktycznych. W dalszej kolejności, prezentowane w ankietach wyniki stanowią podstawę doskonalenia procesu jakości kształcenia. Na ich podstawie podejmowane są działania korygujące o zasięgu krótko- i długofalowym, identyfikowania. Ankieta została przeprowadzona w okresie 14.02.2020 do 10.03.2020.

Metodologia i cele ankiety:

Techniki i narzędzia badawcze: badania ankietowe.

Przeprowadzona ankieta na kierunku lekarskim Wydziału Nauk Medycznych im. Prof. Zbigniewa Religi w Zabrze, po pierwsze miała charakter anonimowy. Drugą z cech przeprowadzonego badania ankietowego była jego powszechność, co w założeniu pozwalało zaangażować wszystkich Studentów Wydziału, a tym samym poznać opinie szerokiej grupy respondentów, co w konsekwencji dostarczyło miarodajnych, obiektywnych danych. Trzecią istotną cechą badania była jego dobrowolność, poprzez którą zrealizowano cel pośredni badania, mianowicie oceniono stopień zaangażowania Studentów w kształtowanie WSZJK.

Kwestionariusz ankiety zawierał:

Pytanie zamknięte mające na celu ocenę liczby godzin pracy własnej Studentów (poza uczelnią) w ciągu całego semestru, potrzebną do zaliczenia semestru. W przypadku tego pytania, oceny respondenci dokonywali w godzinowych przedziałach: <25; 26-50; 51-75; 76-100; >100.

Ankieta zawierała również 6 pytań zamkniętych, podzielonych na 2 grupy tematyczne, tzn.:



Pierwsza grupa pytań dotyczyła oceny zajęć dydaktycznych. Służyły temu następujące pytania:

1. Ocena sali wykładowej i wyposażenia;
2. Dostępność materiałów dydaktycznych, literatury i pomocy naukowych;
3. Aktualność i nowoczesność przekazywanych przez prowadzącego treści;

Druga grupa pytań dotyczyła oceny prowadzącego zajęcia, mianowicie:

1. Sposób prowadzenia zajęć, przekazywania wiedzy, umiejętność zainteresowania tematem, komunikatywność;
2. Punktualność, otwartość na kontakt ze Studentami, kultura osobista;
3. Ocena Studentów zgodnie z podanymi wymaganiami; sprawiedliwość oceny.

Oceny respondenci dokonywali w skali od 1 do 5, przy czym:

- 5 – bardzo dobrze,
- 4 – dobrze,
- 3 – dostatecznie,
- 2 – źle,
- 1 – bardzo źle.

Ponadto w ankiecie Studentomogli wyrazić swoją opinię (pytanie otwarte), stanowiącą rozszerzenie wyrażonej opinii w pytaniach zamkniętych, na temat uwag dotyczących grupy pytań nr 1 oraz grupy pytań nr 2.

Załącznikiem niniejszej analizy jest kwestionariusz ankiety.

Opis ankietyzacji

Ankietyzacja miała miejsce bezpośrednio po zrealizowaniu zajęć w semestrze zimowym i została przeprowadzona za pośrednictwem Pracowników Dziekanatu Wydziału Nauk Medycznych im. Prof. Zbigniewa Religi w Zabrze. Ankieta Studencka oceniająca pracę nauczyciela akademickiego została przeprowadzona w formie papierowej z wykorzystaniem kwestionariuszy ankiet zatwierdzonych Zarządzeniem REKTORA nr 185/WST/2018 z dnia 26.03.2018 r.. Wyższej Szkoły Technicznej w Katowicach w sprawie ustalania wzorów formularzy narzędzi oceny jakości kształcenia. Zostały one przekazane Starostom grup ćwiczeniowych, celem rozdania ich każdemu Studentowi należącemu do danej grupy ćwiczeniowej.



Opracowanie wyników

Ankiety przygotowano w celu zbadania opinii Studentów na temat 34 nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na roku I studiów stacjonarnych oraz niestacjonarnych oraz na II roku studiów stacjonarnych, kierunku lekarskiego. Kwestionariusze ankiety nie zostały zwrócone przez Studentów w przypadku 3 prowadzących zajęcia, wobec powyższego praca tych osób nie mogła zostać poddana ocenie.

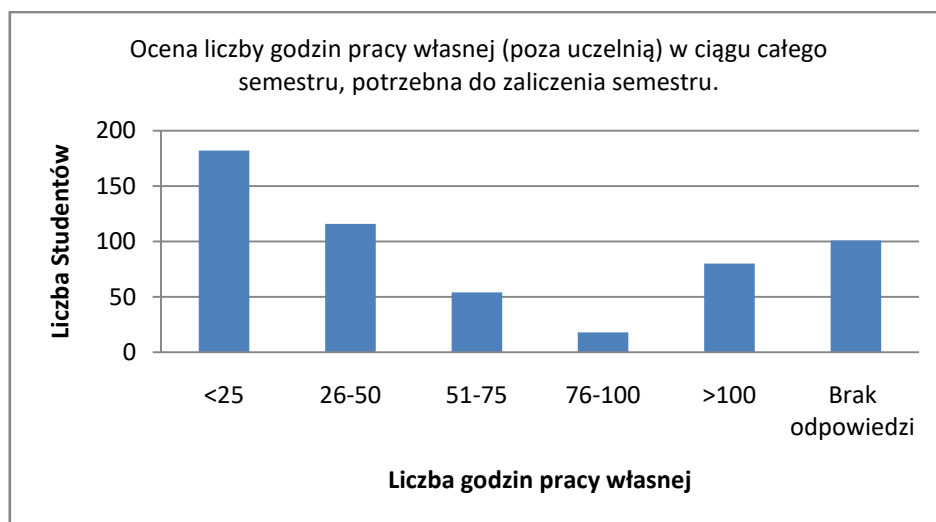
Zwrócono również 1 ankietę, która została odrzucona ze względu na niekompletność danych.

Tabela nr 1. Wyniki zbiorcze z przeprowadzonej oceny nauczycieli akademickich

Badana Jednostka	Liczba zaplanowana ocenionych nauczycieli akademickich	Liczba ocenionych nauczycieli akademickich	% ocenionych nauczycieli akademickich	Planowana liczba wypełnionych ankiet	Liczba rzeczywista wypełnionych ankiet	% wypełnionych i zwróconych ankiet
Wydział Nauk Medycznych w Zabrze, kierunek: lekarski	34	31	91%	2749	552	20%

Analizując powyższe dane, należy stwierdzić, iż planowana liczba wypełnionych ankiet jest dużo wyższa, niż rzeczywista liczba wypełnionych i zwróconych ankiet. Można wnioskować, iż na taki stan rzeczy miał wpływ zbyt krótki okres czasu przewidziany na wypełnienie i zwrócenie ankiet przez Studentów. Drugą potencjalną przyczyną uzyskania odpowiedzi na pytania zawarte w ankiecie tylko przez 20% Studentów uprawnionych do oceny nauczycieli akademickich może być związana z relatywnie niskim poziomem rozpropagowania informacji wśród Studentów o ankiecie, co wynika bezpośrednio z wykorzystania nieprawidłowych działań promujących efektywne włączenie Studentów w życie Uczelni i doskonalenie procesu nauczania. Liczba ocenionych pracowników jest zadawalająca. Z tego względu Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia wydała rekomendacje zawarte w części „Wnioski końcowe Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia (WKSZJK) na Wydziale Nauk Medycznych im. Prof. Zbigniewa Religi w Zabrze, Wyższej Szkoły Technicznej w Katowicach”.

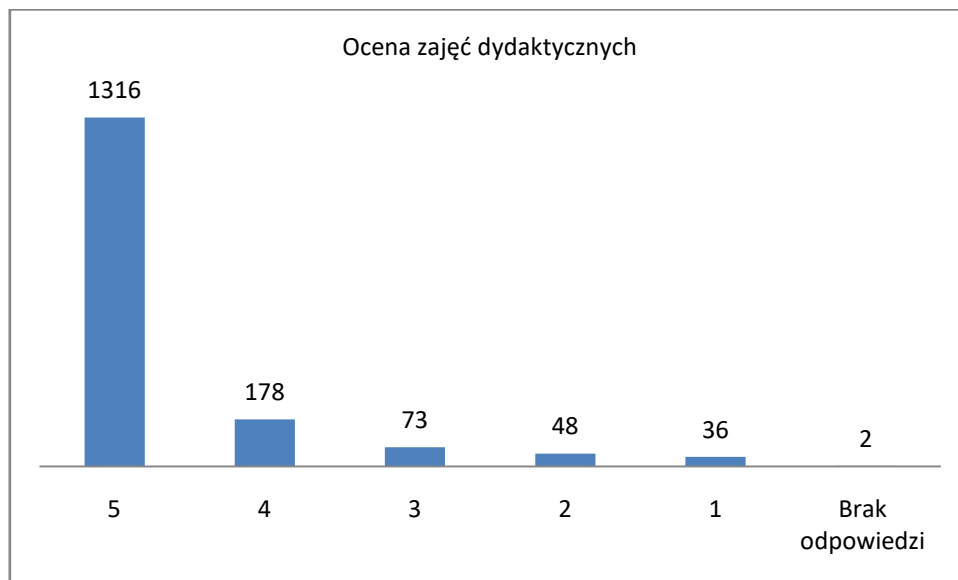
W ramach ankiety oceniającej pracę nauczyciela akademickiego Studenci zostali poproszeni o wyrażenie swojej opinii odnośnie oceny liczby godzin pracy własnej (poza uczelnią) w ciągu całego semestru, potrzebnej do zaliczenia semestru. Wyniki zostały przedstawione na wykresie 1.



Wykres 1. Ocena liczby godzin pracy własnej (poza uczelnią) w ciągu całego semestru, potrzebnej do zaliczenia semestru.

Analizując wyniki zauważamy, iż połowa respondentów wskazuje, że potrzebna ilość pracy własnej (poza uczelnią) w ciągu całego semestru potrzebna do zaliczenia semestru wynosi mniej niż 50 h.. 15% Studentów uważa, że wymagana jest więcej niż 100 godzin pracy własnej do zaliczenia semestru. Najwięcej odpowiedzi wskazujących właśnie ten przedział wskazywali Studenci w przedmiotach tj. fizjologia, chemia, biologia medyczna. Niepokoi natomiast liczba zwróconych kwestionariuszy z brakiem odpowiedzi na to pytanie. Jest to niemalże 20% wszystkich zwróconych ankiet. Wobec powyższego możemy wnioskować, iż pytanie to dla Studenta jest niezrozumiałe i należałoby je zmienić – doprecyzować przy następnych badaniach

W ramach ankiety Studenckiej oceniającej pracę nauczyciela akademickiego Studenci zostali poproszeni o ocenę zajęć dydaktycznych – ogólny wynik tej grupy pytań prezentuje wykres 2.

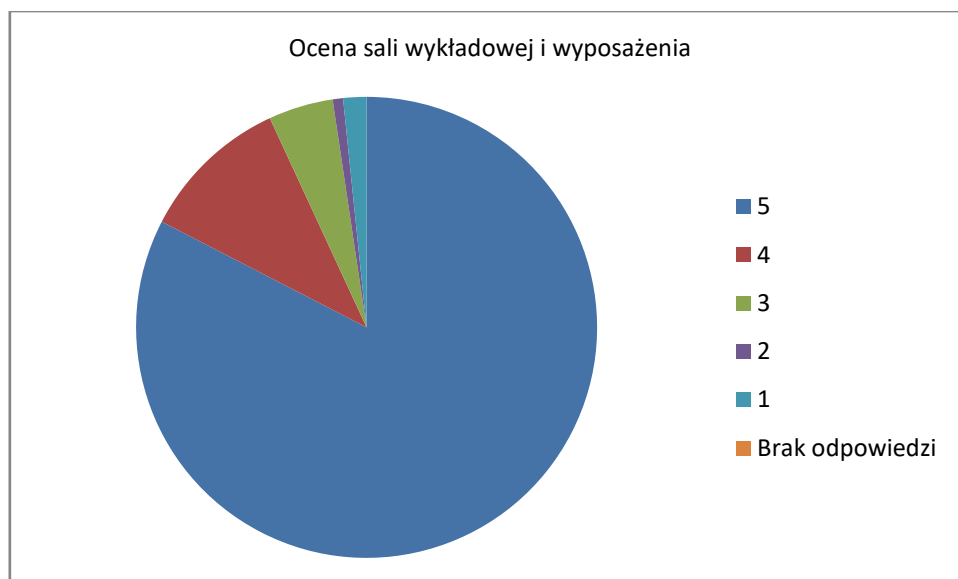


Wykres nr 2. Ogólna ocena zajęć dydaktycznych

Zaprezentowane na wykresie 2 dane dotyczące ogólnej oceny zajęć dydaktycznych wskazują, że Studenci bardzo dobrze ocenili zajęcia dydaktyczne prowadzone przez nauczycieli akademickich w semestrze zimowym w roku akademickim 2019/2020 na kierunku lekarskim. 80% z nich wskazało, iż prowadzone zajęcia ocenia na 5.0, 10% na 4.0, 5% na 3.0, i ok. 2% na ocenę 2.0 i 1.0.

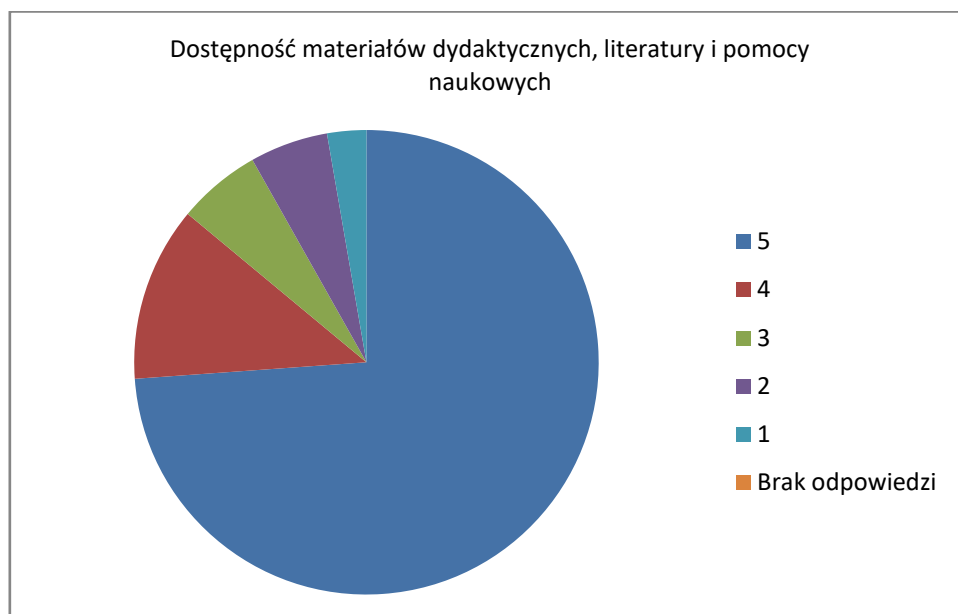
Ocena zajęć dydaktycznych nastąpiła na podstawie 3 kryteriów, które Zostały zaprezentowane w formie graficznej (wykresy 3-5).





Wykres nr 3. Ocena sali wykładowej i wyposażenia

Zdaniem ponad $\frac{3}{4}$ Studentów biorących udział w ankiecie, sale a także ich wyposażenie są bardzo dobrze ocenione. W opinii Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia uzyskany wynik pokazuje, iż spełniono oczekiwania Studentów pod względem architektonicznym, rozkładu sal i innych pomieszczeń. Jednakże w tak postawione pytanie, w opinii WKSZJK nie pozwala uzyskać wiarygodnych odpowiedzi, gdyż jest ono zbyt ogólnikowe.

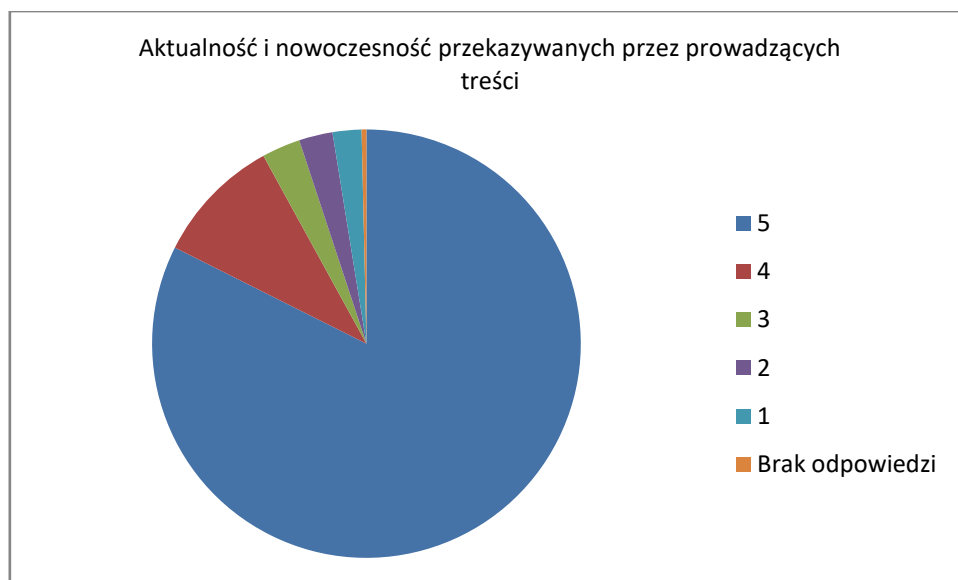


Wykres nr 4. Dostępność materiałów dydaktycznych, literatury i pomocy naukowych

Na wykresie nr 4 został przedstawiony wynik odpowiedzi na pytanie odnośnie dostępności materiałów dydaktycznych, literatury i pomocy naukowych. Studenci ocenili bardzo wysoko przygotowanie Wydziału w tym zakresie.

WKSZJK zaleca by liczba respondentów była większa, co pozwoli uzyskać szersze spojrzenie i poznanie opinii większej grupy Studentów. Należy jednakże zwrócić uwagę na fakt, iż w badaniu uczestniczyli Studenci pierwszego i drugiego roku, a co za tym idzie przy kolejnych ankietach można spodziewać się innego rozkładu ocen w tym zakresie.

W dalszej kolejności przedstawiono wyniki pytania dotyczącego aktualności i nowoczesności przekazywanych przez prowadzącego treści (wykres 5).



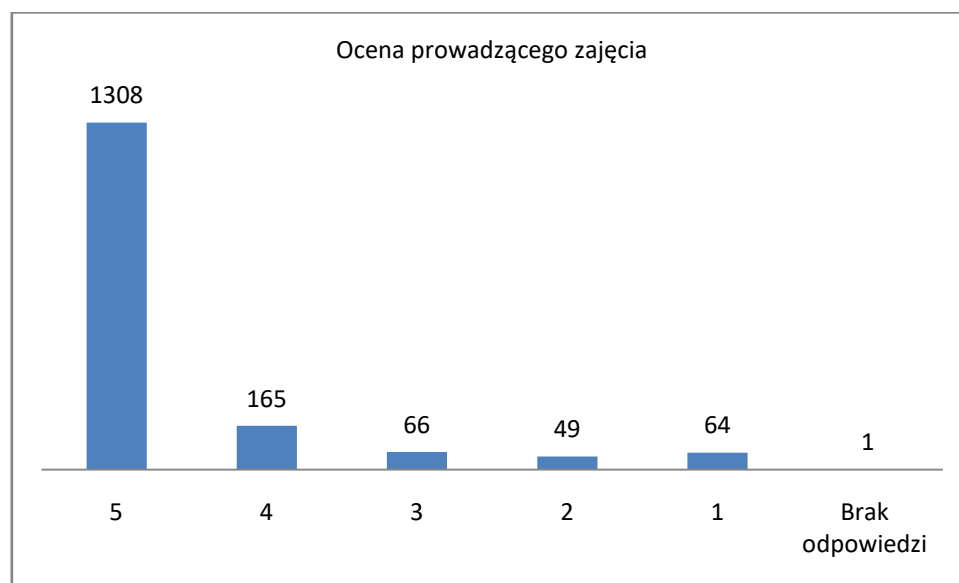
Wykres nr 5. Aktualność i nowoczesność przekazywanych przez prowadzącego treści

Również i w tym zakresie, przeważa bardzo dobra (5.0) ocena ze strony Studentów.

WKSZJK zaleciła okresowe oceny programów nauczania, ich aktualizowanie i dostosowywanie do zmieniających się potrzeb społeczno – gospodarczych. Zagadnienia te będą poruszane podczas spotkań WKSZJK).

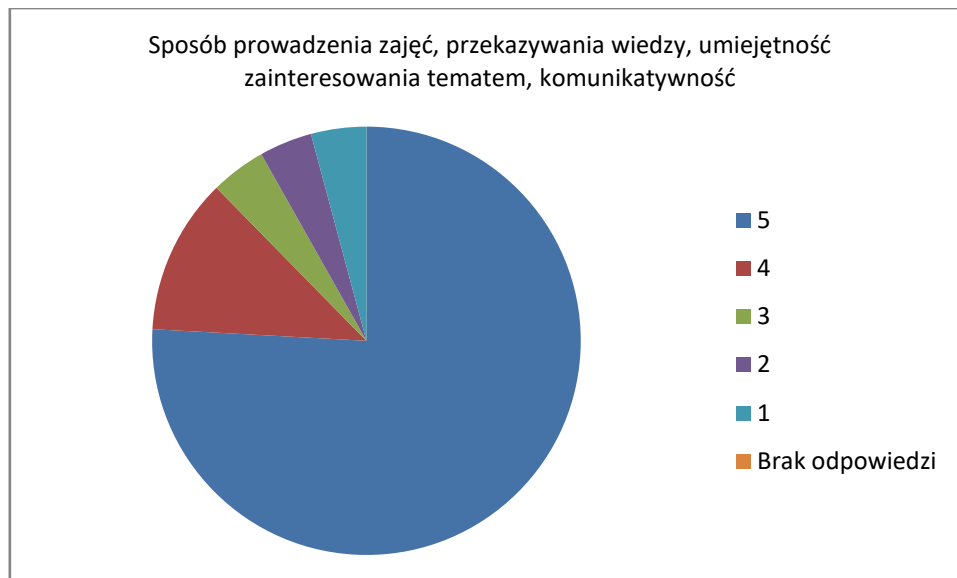
Zadaniem respondentów wiedza jest przekazywana w znacznej mierze w sposób aktualny i nowoczesny przez prowadzącego zajęcia.

Następnie w ramach ankiety Studenckiej oceniającej pracę nauczyciela akademickiego Studenci zostali poproszeni o ocenę prowadzących zajęcia – ogólny wynik tej grupy pytań prezentuje wykres 6.



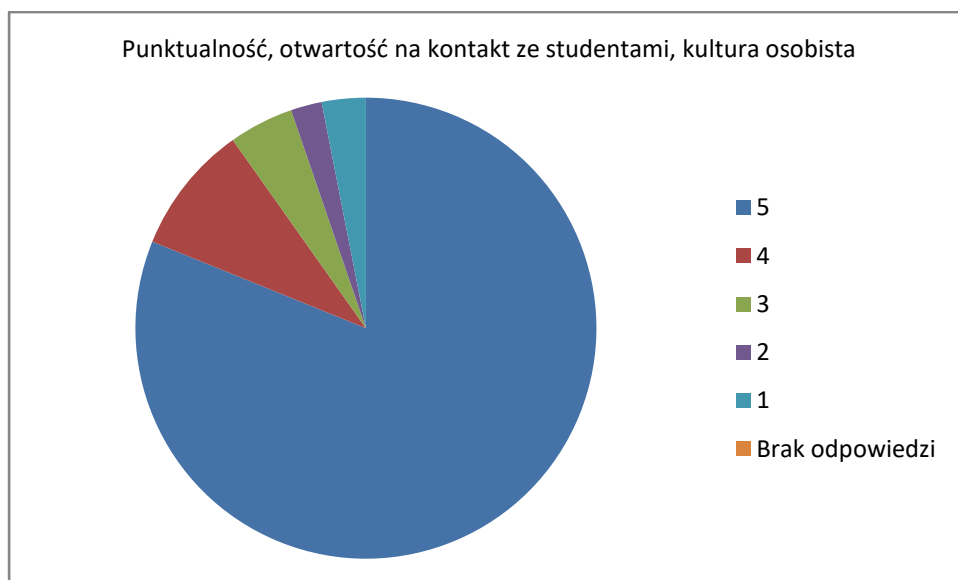
Wykres nr 6. Ogólna ocena pracy prowadzących zajęcia

Analizując powyższe dane, Studenci bardzo dobrze ocenili pracę nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia w semestrze zimowym w roku akademickim 2019/2020 na kierunku lekarskim na Wydziale Nauk Medycznych w Zabrze. Ocena pracy nauczycieli akademickich nastąpiła na podstawie 3 kryteriów omówionych w postaci wykresów 7-9. , Według WKSZJK uzyskany wynik choć wskazuje na dobrą organizację, przygotowanie nauczyciela akademickiego, dobrą organizację i kulturę pracy, może wydawać się niepokojący. Należałoby zarówno na poziomie Wydziału, jak i Uczelni powtórnie przeanalizować możliwość występowania presji nakierowanej na Studentów, co potencjalnie może mieć wpływ na uzyskany wynik.



Wykres nr 7. Sposób prowadzenia zajęć, przekazywanie wiedzy, umiejętność zainteresowania tematem, komunikatywność przez prowadzącego zajęcia.

Powyższy wykres ukazuje, iż $\frac{3}{4}$ respondentów uważa, że sposób prowadzenia zajęć, przekazywania wiedzy a także umiejętności prowadzącego zajęcia do zainteresowania tematem czy też komunikatywność jest na bardzo dobrym poziomie. Niemniej jednak 12% respondentów wskazuje oceny w skali 1-3, Z tego względu WKSZJK rekomenduje omówienie wyników ankiety z danym nauczycielem akademickim, zwrócenie uwagi na kompetencje nauczycieli akademickich w zakresie dydaktyki w szkole wyższej oraz opracować program podnoszenia kwalifikacji, w tym zastosowania nowoczesnych metod nauczania, jak także planu zachęcania do podnoszenia kwalifikacji. Kwestie te będą analizowane podczas kolejnych spotkań.



Wykres nr 8. Punktualność, otwartość na kontakt ze Studentami, kultura osobista prowadzącego zajęcia.

Ponad 75% badanych respondentów ocenia pracowników dydaktycznych jako osoby punktualne, otwarte na kontakt ze Studentem o wysokiej kulturze osobistej. Niemniej jednak pojawiające się oceny w skali 1-3 wskazują na konieczność głębszej analizy, celem rozpoznania oraz rozwiązania problemu.

Ostatnie pytanie zamknięte miało na celu ocenić sprawiedliwość oceny przez prowadzącego zajęcia. W tym zakresie można zaobserwować, że większości respondenci czują, iż są sprawiedliwie oceniani, zgodnie z wcześniej ustalonymi wymaganiami przez prowadzącego zajęcia. Negatywne opinie pojawiły się u prowadzących taki przedmiot jak: chemia, anatomia, anatomia praktyczna, fizjologia.

W związku z tym, WKSZJK w porozumieniu z Uczelnianą Komisją ds. Zapewnienia jakości Kształcenia zarekomendowała opracowanie jednolitego, ogólnoakademickiego dokumentu dotyczącego zasad dotyczących sposobu dokumentowania oceny prac stanowiącej element systemu. Niniejsza uwaga spotkała się z pozytywnym odbiorem Władz Uczelni, czego rezultatem jest Zarządzeniem Rektora nr 240/WST/2020.



Wykres nr 9. Ocena Studentów zgodnie z podanymi wymaganiami, sprawiedliwość oceny przez prowadzącego zajęcia.

Ankieta zawierała również 2 pytania otwarte w których respondenci mogli wyrazić swoją opinię na temat uwag dotyczących grupy pytań nr 1 – czyli zajęć dydaktycznych oraz grupy pytań nr 2 – czyli prowadzącego zajęcia.

Tabela nr 2. Ogólne zestawienie pytań otwartych

Pytania otwarte	Ilość odpowiedzi
Uwagi dotyczące oceny zajęć dydaktycznych	22
Uwagi dotyczące oceny prowadzącego zajęć	37

Uwagi dotyczące oceny zajęć dydaktycznych w głównej mierze dotyczyły:

- braku biblioteki w Zabrze
- braku książek
- biblioteki w Katowicach
- lepszego wyposażenia sal

Uwagi dotyczące oceny prowadzących zajęcia dotyczyły:

- Studenci zamieścili pozytywne uwagi w stosunku do prowadzącego zajęcia z przedmiotu: (informatyka medyczna z biostatystyką, psychologia lekarska, język łaciński, anatomia, biologia medyczna, anatomia praktyczna)

- Studenci zamieścili negatywne uwagi w stosunku do prowadzącego zajęcia z przedmiotu: (chemia, anatomia, anatomia praktyczna)

Analizując wypowiedzi Studentów w sposób szczególnie należy zwrócić uwagę na dwie kwestie:

1. Ilość negatywnych opinii/uwag dotyczących prowadzącego zajęcia z przedmiotu chemia
2. Pojawienie się uwag dotyczących niestosownych komentarzy względem kobiet przez prowadzącego zajęcia z anatomii praktycznej.

W podsumowaniu tej części WKSZJ zarekomendowała jak najszybszą korektę zatrudnienia Prowadzących oraz szkolenia z zakresu kultury osobistej.

Podsumowanie ankiety za rok akademickiej 2019/2020

Analiza wyników badania oceny Studentów pracy nauczycieli akademickich na Wydziale Nauk Medycznych w Zabrze w Wyższej Szkole Technicznej w Katowicach na kierunku lekarskim, wykazała bardzo dobrą i dobrą ocenę zarówno w zakresie zajęć dydaktycznych jak i prowadzących zajęcia. Pojawiające się w małej liczbie, ale jednak wyniki negatywne lub chociażby dostateczne wskazują na konieczność wdrożenia działań naprawczych, mające na celu wyeliminowanie niedociągnięć i nieprawidłowości. Najwłaściwszy a zarazem najpilniejszy wydaje się kontakt oraz rozmowa dyscyplinująca Kierownika Katedry i/lub Dziekana w którym dany prowadzący jest zatrudniony, a którego praca została nisko oceniona - spotkania powinny się odbyć z wykładowcami, którzy otrzymali ocenę niższą niż 3.

W związku z licznymi problemami w odpowiedzi na pytanie dotyczące: oceny liczby godzin pracy własnej (poza uczelnią) w ciągu całego semestru, potrzebną do zaliczenia semestru, zespół ds. zapewnienia jakości kształcenia wnioskuje o zmianę lub wykreślenie tego pytania z ankiety. Jest ono w dużej mierze niezrozumiałe dla Studentów.

Niski udział w badaniu Studentów również powinien stanowić przedmiot dalszych rozważań. Należy zastanowić się nad kwestionariuszem ankiety, czy jest zrozumiały oraz jak włączyć większą ilość Studentów w proces oceny nauczycieli akademickich?



Wnioski końcowe Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia (WKSZJK) na Wydziale Nauk Medycznych im. Prof. Zbigniewa Religi w Zabrzu, Wyższej Szkoły Technicznej w Katowicach

Data posiedzenia 12.03.2020 r.

Miejsce posiedzenia Sala Konferencyjna, ul. Park Hutniczy 3, 41-800 Zabrze

Skład zgodnie z Zarządzeniem REKTORA nr nr 229a/WST/2020 z dnia 08.01.2020 r.

Wydziałowa Komisja ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia przedstawiła swoje spostrzeżenia, uwagi oraz plan korygujący przedstawiony w poszczególnych punktach Oceny ankiety.

Do najważniejszych uwag należy zaliczyć:

1. Zmiana treści pytań, ich charakteru, a tym samym opracowanie nowej formy ankiety.
2. Wprowadzenie mechanizmów warunkujących możliwość podnoszenia kwalifikacji dydaktycznych przez nauczycieli akademickich.
3. Dokładną analizę ankiet wraz z przedstawieniem rekomendacji dotyczących działań naprawczych, doskonalenia procesu kształcenia, zwiększenia zaangażowania Studentów w ankietyzację i proces podnoszenia jakości kształcenia. Przy analizie obecnej ankiety za rok 2019/2020 zalecenia te zostały już zastosowane.

Kolejne posiedzenia WKSZJK zostały zaplanowane w formie cyklicznej w Sali Konferencyjnej, ul. Park Hutniczy 3, 41-800 Zabrze oraz on-line (w związku z ogłoszonym stanem epidemii).

